

Гендиректор ГК «РИАТ» Владимир Власов выступил с обращением по ситуации на «Тепличном»

Генеральный директор и владелец группы компаний «РИАТ» Владимир Власов в связи с публикацией информации о завершении следственных действия в отношении бывшего гендиректора «Совхоза «Тепличный» Владимира Бухарева выступил с обращением. В нем Владимир Власов описывает ситуацию вокруг сельхозпредприятия, которая сложилась перед назначением Бухарева и во время его управления совхозом. Приводим текст обращения полностью:

«Впервые с предложением обсудить положение дел в ОАО «Совхоз Тепличный» ко мне обратился член Правительства Ивановской области, директор Департамента сельского хозяйства Ивановской области Дмитриев Д.О. летом 2013 года, до назначения генеральным директором совхоза Томаша И.М. Дмитриев Д.О. предложил мне возглавить предприятие с целью стабилизации экономической ситуации и обеспечения его работы в будущем. Мы обсудили неудовлетворительное финансовое положение совхоза и его перспективы. Моя позиция, озвученная Дмитриеву Д.О., заключалась в том, что предприятие перспектив не имеет по причине большого объема накопленной кредиторской задолженности, сумма которой к тому времени превышала 200 млн.руб.

Повторно Дмитриев Д.О. обратился ко мне через год, летом 2014 года, и сообщил, что за время руководства Томаша И.М. сумма кредиторской задолженности предприятия увеличилась до 300 млн.руб., ситуация стала критической. Энергоснабжающие организации начали прекращать поставку коммунальных ресурсов: газа, электроэнергии. Прекратились выплаты заработной платы работникам. Возможность для получения доходов у предприятия отсутствовала, т.к. весь урожай огурцов был распродан.

Третья встреча состоялась в ноябре 2014 года, в ходе которой Дмитриев Д.О. сообщил мне, что Томаш И.М. выводит сотрудников предприятия на акции протеста с перекрытием выезда на Ярославскую трассу, ситуация зашла в тупик. Меня, в свою очередь, вызывает Губернатор Ивановской области Коньков П.А. для обсуждения возможного моего участия в работе предприятия.

В начале декабря 2014 года состоялась моя встреча с Губернатором Ивановской области Коньковым П.А., на которой он подтвердил характеристику положения дел на предприятии, ранее озвученную Дмитриевым Д.О. Коньков П.А. сказал, что в настоящее время ни в коем случае нельзя останавливать деятельность и вводить в процедуру банкротства крупнейшего производителя овощных культур области, как предлагал Дмитриев Д.О., т.к. это противоречит политическому курсу Российской Федерации: в ответ на санкционную политику зарубежных стран Россией было введено ограничение импорта продуктов питания, Президентом Российской Федерации поставлена задача стимулировать импортозамещение и развитие АПК регионов. Поэтому Коньковым П.А.

принято решение инициировать передачу 100% акций ОАО «Совхоз Тепличный» от Росимущества в Ивановскую область. Кроме того, он сказал, что из бюджета региона будут выделены 300 млн.руб. для погашения накопленной кредиторской задолженности, и попросил меня взять оперативное управление совхозом на себя. Привел в пример действия В.В. Путина в ситуации в п. Пикалево, когда Президент РФ неэкономическими методами восстановил деятельность градообразующего предприятия и обеспечил существование моногорода. Указал на аналогию с ситуацией применительно к ОАО «Совхоз Тепличный» и с. Ново-Талицы.

По моему убеждению, Губернатор является лицом, представляющим Президента РФ на территории субъекта России, и те поручения, которые он дает в вверенной ему губернии, являются поручениями Президента. Выслушав аргументы Конькова П.А., я сказал, что попробую. После этого он сказал, что должность генерального директора ОАО «Совхоз Тепличный» должен занять не я, а рекомендованный мной специалист. Я обратился с данным предложением к работавшему со мной более 20 лет Бухареву В.И., который зарекомендовал себя как грамотный, исполнительный и честный руководитель.

Бухарев В.И. написал соответствующее заявление, и в течение одного дня был назначен заместителем генерального директора предприятия, а на следующий день – исполняющим обязанности генерального директора.

Хочу обратить Ваше внимание, что в тот момент собственником 100% акций ОАО «Совхоз Тепличный» являлось Росимущество, но решения о дальнейшей судьбе предприятия принимал Губернатор Ивановской области, что считаю логичным, т.к. Губернатор является частью федеративной государственной системы управления.

После завершения процедуры назначения Бухарева В.И., еженедельно в Правительства Ивановской области проводились совещания о том, как действовать в сложившейся критической ситуации. Протоколы совещаний прилагаю.

На указанных совещаниях регулярно присутствовали генеральный директор ООО «Газпром межрегионгаз Иваново» С.В. Мазалов, а также руководитель территориального Управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Ивановской области Ю.Ю. Антонова. Совещания проходили под председательством Губернатора Ивановской области Конькова П.А., либо Вице-губернатора Фомина А.Г., либо заместителя Председателя Правительства Ивановской области Дмитриева Д.О.

В ходе первых совещаний обсуждался наиболее острый на тот момент вопрос – как запустить работу предприятия при выставленных на все счета предприятия инкассовых поручениях на общую сумму более 100 млн.руб. (долги за потребленный газ, электроэнергию, по платежам в бюджет) и невозможности проводить платежные операции. Я предложил использовать для проведения необходимых расчетов расчетный счет

принадлежащего мне предприятия ООО «Агрофирма РИАТ», не имеющего долговых обязательств. О данном предложении знали Мазалов С.В. и Антонова Ю.Ю., в ходе совещаний возражений от них не поступало. Предложение было одобрено, что подтверждается письмом Заместителя Председателя Правительства Ивановской области Давлетовой С.В. № 11449-1-124 от 20.09.2016г. (копию прилагаю).

Форма договорных отношений была выбрана по аналогии с проводимой на тот момент передачей в безвозмездное пользование ООО «Коммунальщик» котельной предприятия. Указанная процедура была начата осенью 2014 года по поручению Росимущества, до прихода меня и Бухарева В.И. на предприятие. В это время с предприятия уволился юрист, поэтому отсутствовала возможность получения консультации в отношении оформления договорных отношений с точки зрения законодательства. Было принято решение, в связи с необходимостью срочного запуска первого культурооборота, взять за основу договор передачи имущества в безвозмездное пользование, одобрить такую форму Правительством Ивановской области, и начать работу по выращиванию овощных культур. По существу, договор безвозмездного пользования № 6/н от 01.01.2015г., заключенный между ОАО «Совхоз Тепличный» и ООО «Агрофирма РИАТ», являлся договором по предоставлению расчетного счета ООО «Агрофирма РИАТ» для проведения платежных операций в интересах ОАО «Совхоз Тепличный», и об этом знали все.

Губернатором и Правительством Ивановской области в качестве приоритетной задачи была обозначена выплата заработной платы персоналу совхоза. Численность работников была рассчитана на ведение деятельности в комплексе площадью 45 га и составляла более 500 человек. С С.В. Мазаловым была достигнута договоренность о возобновлении поставок газа, но только для обеспечения работы теплиц площадью 10 га. Исходя из установленного лимита по газоснабжению, было принято решение о срочном запуске культурооборота на указанной площади. Для ее обслуживания требовалось максимум 100 человек. Соответственно, возникла необходимость сокращения персонала.

Бухарев В.И. приступил к сокращению сотрудников и выплате им заработной платы и пособий и к запуску производства на площади 10 га за счет оборотных средств ООО «Агрофирма РИАТ». С.В. Мазалов не нарушил договоренностей и обеспечивал газоснабжение на указанных площадях.

Несколько слов следует сказать о принципах работы комбината. Производство продукции ведется в два культурооборота и не является непрерывным. Первый культурооборот дает урожай огурцов. Высадка рассады производится в ноябре, первый урожай возможен к получению в феврале. Сбор урожая продолжается до июня. Второй культурооборот – осенний, для выращивания томатов. Рассада высаживается в июле-августе, сбор урожая производится в сентябре-октябре. Поэтому средства от продажи овощей первого культурооборота могут поступить на счет предприятия только в конце февраля – начале марта.

Фактически, в соответствии с полученным поручением Губернатора Ивановской области, мы приступили к работе в декабре, что вызвало задержку с началом первого культурооборота на один месяц, и рассада была высажена только в конце декабря. Соответственно, первый урожай и средства от его реализации появились с задержкой в один месяц. Это, также, повлекло снижение возможной к получению выручки, так как наиболее высокий уровень отпускных цен на огурцы приходится на февраль. Ни я, ни Бухарев В.И. не знали технологии выращивания, применяемой в совхозе, и не могли прогнозировать динамику отпускных цен на продукцию следующей весной. В целях прогнозирования возможного дохода от продаж в 2015 году нами был составлен краткий бизнес-план, отражающий плановые параметры по затратам и выручке, в том числе, на основе данных прошлых лет. Согласно этому плану мы понимали, что самое большее, на что мы можем рассчитывать – это сработать на уровне безубыточности, т.к. все вырученные от продаж средства уйдут на покрытие расходов на выплату заработной платы персоналу и оплату коммунальных услуг. Прибыли не могло быть даже при очень оптимистичном прогнозе. Но у нас и не было задачи получить прибыль. Необходимо было провести безболезненное сокращение персонала со всеми полагающимися работникам выплатами, в том числе погасить сформировавшуюся на конец 2014 года задолженность по заработной плате в сумме более 13 млн.руб. Что и было сделано.

Хотел бы отдельно отметить, что Дмитриев Д.О. по итогам нашей работы в апреле 2015 года сказал, что Бухарев В.И. честно исполнил свою задачу и его нужно наградить почетной Грамотой Правительства Ивановской области.

В январе 2015 года при получении счетов за потребленную теплоэнергию от ООО «Коммунальщик», я с удивлением обнаружил, что стоимость поставленных ресурсов в два раза выше плановых затрат на поставку газа. При этом, С.В. Мазалов подтвердил, что отпускная стоимость газа от ООО «Газпром межрегионгаз Иваново» в период с конца 2014 года не менялась, итоговые затраты должны оставаться на уровне плановых – 9-10 млн.руб. в месяц.

Я обратился к Вице-Губернатору А.Г. Фомину за разъяснением причины разницы в тарифах, а также с комментарием, что при настолько завышенной стоимости теплоэнергии плановые показатели деятельности не могут быть достигнуты. От Фомина А.Г. мной было получен ответ, что существует региональная энергетическая комиссия со своими нормативными документами, и что процесс передачи котельной ООО «Коммунальщик» был запущен до начала нашего участия в деятельности совхоза, и не может быть остановлен, тарифы должны восприниматься как факт, оплата должна производиться в соответствии с выставленными счетами.

Все это время копилось недовольство руководителей организаций-поставщиков энергоресурсов: генерального директора ООО «Газпром межрегионгаз Иваново» С.В. Мазалова и директора филиала «Ивэнерго» С.Н. Чижова. Они постоянно озвучивали, что выполняют поставку

ресурсов, но не получают за них оплату. Однако, все средства из выручки, оставшиеся после выплаты заработной платы, были направлены со счета ООО «Агрофирма РИАТ» на погашение задолженности данным поставщикам в рамках договоров цессии. Размер производимой оплаты не устроил директора ООО «Газпром межрегионгаз Иваново» С.В. Мазалова, он начал утверждать, что ООО «Агрофирма РИАТ» скрывает многомиллионную выручку от реализации овощей. Мазалов С.В. в разговоре со мной упоминал сумму 260 млн.руб., которые, по его мнению, я скрываю от него и Правительства Ивановской области. Через назначенного к тому моменту временного управляющего ОАО «Совхоз Тепличный» Королева С.А. Мазалов С.В. начал требовать предоставить ему документацию. Бухарев В.И. передавал все требуемые документы Королеву С.А., но недовольство и негативное отношение со стороны Королева С.А. продолжало расти, т.к. по данным отчетности сумма выручки не превышала 100 млн.руб., тогда как Королев С.А. пытался найти 260 млн.руб.

Все мои доводы о том, что весь объем выращенной продукции реализован и доходов от первого культурооборота больше не будет, не вызывали доверия, о чем Королев С.А. неоднократно говорил на совещаниях в Правительстве Ивановской области. Его недоверие в дальнейшем вылилось в неоднократное обращение в Арбитражный суд Ивановской области с целью принуждения Бухарева В.И. предоставить документацию. На основании судебных решений документы были предоставлены Королеву С.А. повторно. Но и в итоговой отчетности окончательная сумма выручки составляла 116 млн.руб., Королев С.А. продолжал искать 260 млн.руб.

В наш адрес снова поступили обвинения в сокрытии части урожая. Королевым С.А. было написано заявление в УМВД России по Ивановской области, в котором указывается незаконное получение дохода ООО «Агрофирма РИАТ». В результате, у Бухарева В.И. и по месту ведения деятельности ООО «Агрофирма РИАТ» были проведены обыски и изъята вся документация. Видимо, не доверяя моим словам, коллеги из ООО «Газпром межрегионгаз Иваново» таким образом решили перепроверить цифры.

В материалах заведенного в отношении Бухарева В.И. уголовного дела присутствует общая сумма выручки, полученной от реализации овощной продукции, которая составляет 116 млн.руб. При этом, зафиксирована и сумма расходов, понесенных ООО «Агрофирма РИАТ» - 91 млн.руб. 25 млн.руб., составляющие разницу между выручкой и расходами, по указанию Конькова П.А. и Фомина А.Г. были зарезервированы на модернизацию котельной совхоза, которая была возвращена из пользования ООО «Коммунальщик» в мае 2015 года, в целях подготовки к отопительному сезону 2015-2016гг.

Состоялся мой разговор с Мазаловым С.В., в котором я просил прекратить уголовное дело в отношении Бухарева В.И., так как Мазалов С.В. сам убедился в размере полученной выручки и все ранее озвученные подозрения в утаивании доходов не подтвердились. Он

обещал переговорить с Королевым С.А. и решить данный вопрос, чего сделано не было.

В процессе моего допроса в рамках указанного уголовного дела старший следователь Черкасова П.В. неоднократно отвергала мои аргументы, что мы действовали по распоряжению Правительства Ивановской области, указывая на отсутствие у Правительства соответствующих полномочий. Возникает вопрос: почему не вызывают сомнений полномочия Губернатора Ивановской области давать распоряжения ТУ Росимущества о назначении генерального директора на принадлежащем ему предприятии? Также, не вызывает вопросов распоряжение ТУ Росимущества по передаче котельной ООО «Коммунальщик». Но, при этом, считается неправомерно заключенным договор с ООО «Агрофирма РИАТ», который был одобрен Правительством Ивановской области в присутствии руководителя ТУ Росимущества Антоновой Ю.Ю. без каких-либо возражений с ее стороны.

Хотелось бы еще раз подчеркнуть, что Бухарев В.И. заключил, по сути, 2 сделки. Первая – по передаче котельной ООО «Коммунальщик», что действительно привело к ухудшению финансового положения предприятия на сумму порядка 30 млн.руб. Но данная сделка была произведена по распоряжению Росимущества (копию прилагаю) и, почему-то, не вызывает вопросов у следствия и временного управляющего. Вторая сделка включала в себя договора с ООО «Агрофирма РИАТ» по передаче в пользование имущества и по найму персонала, которые, по сути своей, являются способом предоставить совхозу возможность использовать расчетный счет ООО «Агрофирма РИАТ» для ведения деятельности. Если исключить из взаимодействия сторон ООО «Агрофирма РИАТ» и допустить, что ОАО «Совхоз Тепличный» мог бы самостоятельно проводить платежные операции, финансовый результат первого культурооборота остался бы таким же. Ни доходная, ни расходная часть бы не изменились. Соответственно, говорить об «ущербе», причиненном ОАО «Совхоз Тепличный» в результате второй сделки, некорректно. Сделки с ООО «Агрофирма РИАТ» не оказали никакого влияния на финансово-хозяйственную деятельность ОАО «Совхоз Тепличный».

Внимательно прочитав заявление Королева С.А. в адрес начальника УМВД России по Ивановской области, не могу не выразить возмущения ухищренным искажением фактов и позицией опытного квалифицированного специалиста – временного управляющего. По своей квалификации, прекрасно разбираясь в бухгалтерской и финансовой документации, он намеренно искажает в заявлении причины возникновения банкротства совхоза, указывая следствию на действия Бухарева В.И. в 2015 году, сознательно не акцентируя внимание на ситуации, сложившейся в прошлые годы. Королев С.А. в своем отчете по результатам анализа финансового состояния ОАО «Совхоз Тепличный» указывает на то, что предприятие перестало быть платежеспособным полностью во 2 квартале 2013 года, однако, в заявлении обвиняет в развале предприятия Бухарева В.И.

В результате злого умысла Королева С.А. следствие было направлено по ложному пути и было вынесено обвинительное заключение в отношении Бухарева В.И., а все прочие участники всех вышеописанных событий (представители Правительства Ивановской области, ТУ Росимущество), в текущих разбирательствах не участвуют.

На основании вышеизложенного, прошу:

1. Провести независимый от УМВД России по Ивановской области аудит ОАО «Совхоз Тепличный» за 2012-2015гг. и сделать выводы о причинах банкротства предприятия.
2. Оценить действия Королева С.А. с позиции наличия признаков составов преступлений, предусмотренных статьями 306 («Заведомо ложный донос»), 307 («Заведомо ложные показания, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод»), части 2 статьи 294 («Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования, а именно вмешательство в какой бы то ни было форме в деятельность прокурора, следователя или лица, производящего дознание, в целях воспрепятствования всестороннему, полному и объективному расследованию дела) Уголовного кодекса Российской Федерации».