



ПОВЫШЕНИЕ ПЕНСИОННОГО ВОЗРАСТА В РОССИИ (спецвыпуск)

В решении Российской трёхсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений по итогам обсуждения законопроекта о повышении пенсионного возраста отмечается, что сторона, представляющая общероссийские объединения профсоюзов, не поддерживает проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросам назначения и выплаты пенсий».

создания системы страхования профессиональных рисков, ускорить рассмотрение соответствующего законопроекта.

Глава РСПП и координатор стороны работодателей Александр ШОХИН выразил надежду, что будут даны ответы на все поставленные

мироваться только на добровольной основе.

Кроме того, ШМАКОВ отметил, что, хотя в ближайшее время планируется ратифицировать 102-ю Конвенцию Международной организации труда (МОТ) «О минимальных нормах соцобеспечения», в ко-

жение о выведении Росстата из подчинения правительству под президентское подчинение.

- Нам нужна объективная информация, а не подстроенные расчёты, - сказал ШМАКОВ. И в завершение своего выступления глава ФНПР предложил пересмотреть закон о забастовках, потому что в настоящее время забастовки в России практически невозможны. Однако, чтобы добиться реализации своих прав, работники должны иметь возможность прибегать и к таким мерам, как забастовки.

Согласно опросу РОМИР, уже 92 процента россиян не поддерживают планы по повышению пенсионного возраста. Профсоюзы выступают категорически против любого повышения пенсионного возраста, считая такую меру не только антисоциальной, но и вредной для экономики, о чём председатель Федерации независимых профсоюзов России написал в письме премьер-министру страны Дмитрию МЕДВЕДЕВУ.

Юлия РЫЖЕНКОВА,
центральная профсоюзная газета
«Солидарность» (solidarnost.org)

Профсоюзы не поддержали законопроект о повышении пенсионного возраста

Профсоюзы считают, что главный резерв для пополнения пенсионного фонда – это повышение зарплат и вывод бизнеса из тени. РТК ежегодно рассматривала бюджет Пенсионного фонда, и всегда утверждалось, что дефицита по страховой части нет.

Сторона комиссии, представляющая сторону работодателей, концептуально поддерживает проект федерального закона и считает необходимым:

- провести детальную оценку влияния предлагаемых мер на экономику, рисков и последствий реализации законопроекта для рынка труда, системы защиты от безработицы, вклю-

чая пособия по безработице и переподготовку лиц старших возрастов;

- предоставить актуальные расчёты и детальные статистические показатели, которые легли в основу законопроекта и подтверждают сбалансированность пенсионной системы в перспективе;

- оценить бюджетные расходы на минимизацию рисков;

- предоставить информацию о мерах, которые будут реализовываться в целях нивелирования рисков;

- активизировать реформирование института досрочных пенсий, в том числе с учётом развития системы досрочного негосударственного пенсионного обеспечения и

сейчас вопросы. Также ШОХИН отметил, что нужно и дальше реформировать систему корпоративных и накопительных пенсий.

Глава ФНПР Михаил ШМАКОВ высказал некоторые предложения по изменению пенсионной системы. В частности, предложения правительства, по его мнению, можно было бы вводить не с 2019 года, а с 2020, чтобы было время для спокойного обсуждения. ШМАКОВ считает, что нужно отказаться от накопительной системы, все имеющиеся в настоящее время средства направить в солидарную систему, а индивидуальный пенсионный капитал должен фор-

тацией признано, что возмещение утраченного в связи с выходом на пенсию заработка должно быть на уровне не ниже 40 процентов, из неё изъята часть, касающаяся страхования от безработицы. Профсоюзы считают, что эту конвенцию следует ратифицировать полностью. Глава ФНПР уверен, что те, кто не уплачивает страховые взносы, не должны рассчитывать на страховую пенсию в принципе, а только на социальную.

ШМАКОВ напомнил о давнишнем предложении перевести управление Фондом социального страхования на трёхстороннюю основу. Профлидер также высказал предло-

ФНПР против повышения пенсионного возраста

Новый этап обсуждения повышения пенсионного возраста начался после выступления в Госдуме премьер-министра РФ Дмитрия МЕДВЕДЕВА. Однако, как и много лет назад, Федерация независимых профсоюзов России не поддерживает данную инициативу. Планы правительства по повышению пенсионного возраста не соответствуют интересам трудящихся и не получают поддержки профсоюзов. Об этом говорится в письме председателя ФНПР Михаила ШМАКОВА премьер-министру Дмитрию МЕДВЕДЕВУ.

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!
Правительство Российской Федерации рассматривает возможность повышения пенсионного возраста. В связи с этим считаем необходимым ещё раз проинформировать Вас о позиции Федерации независимых профсоюзов России и её членских организаций по данному вопросу.

Дискуссии на эту тему ведутся не один десяток лет. Требование о повышении пенсионного возраста было в числе первых, поставленных перед Правительством Российской Федерации консультантами Всемирного банка и Международного валютного фонда.

Эта мера, инициируемая либеральными экономистами, в том или ином виде присутствует во всех вариантах концепций реформирования пенсионной системы и ни разу не получила одобрения ни у абсолютного большинства в научном и экспертном сообществе, ни тем более у народа. Политики и эксперты каждый раз обращали внимание инициаторов на невысокий и краткосрочный экономический эффект, на большой уровень социального риска при реализации этой идеи, а также на необходимость комплексного подхода.

Однако мантры о необходимости повышения пенсионного возраста, повторяемые в течение десятилетий, не привели к практическим шагам по формированию таких социально-экономических условий, при которых можно было бы приступить к обсуждению и реализации этой «непопулярной меры».

До настоящего времени существенно не изменена политика в области доходов работающих. Число людей, которых можно было бы отнести к так называемому «среднему классу», не растёт. По-прежнему высок процент работающих «бедных». Такое положение не мотивирует людей думать о дальнейших перспективах, к которым, безусловно, относится пенсионное обеспечение, и, соответственно, мешает его системному реформированию.

Значительные проблемы имеются в области охраны здоровья практически всех слоёв населения, доступности медицинской помощи и её качества, а также в проведении диспансеризации и, главное, реализации её результатов.

По-прежнему серьёзной остаётся возможность развития конфликта поколений. Трудоустройство является проблемой для молодого поколения и лиц старшего возраста.

Требуется определённого переосмысления нормативная база, в том числе по ряду законов, принятых в последние двадцать пять лет.

Страной до настоящего времени не ратифицирована ни одна из конвенций, регулирующих сферу социальной защиты работающих.

Многочисленно рассматривалась экспертным сообществом в стране и за рубежом практически готовая к ратификации Конвенция № 102 МОТ, которая в очередной раз снята с обсуждения Российской трёхсторонней комиссии правительственной стороной. При этом ни одна инициатива в области реформирования системы социальной

защиты не принесла реальной пользы самим работающим, а проводимые в этой сфере «оптимизация» и «модернизация» лишь сокращали уровень их социальной защищённости.

Учитывая вышеизложенное, ФНПР считает нецелесообразным поддерживать дальнейшие инициативы в области реформирования системы социальной защиты до ратификации основополагающих конвенций МОТ в этой области и определения согласованного уровня социальной защищённости наёмных работников, в т. ч. в области обязательного социального страхования.

Что касается так называемых «непопулярных мер», ФНПР настаивает на предварительном всенародном обсуждении этих предложений, путей их реализации и социальных последствий.

Членские организации ФНПР обеспечат проведение данного мероприятия в каждой профсоюзной организации и при необходимости представят протоколы этих обсуждений.

Федерация независимых профсоюзов России считает, что иные действия не только будут противоречить майскому Указу Президента страны №204 от 07.05.2018 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», основной дух и смысл которого в качестве улучшения жизни населения Российской Федерации, но и будут способствовать социальной нестабильности.

С уважением,
председатель ФНПР М. В. ШМАКОВ



Заседание Исполкома ФНПР

На внеочередном заседании Исполкома ФНПР, прошедшем 26 июня 2018 года под председательством Михаила ШМАКОВА, был рассмотрен вопрос «О позиции ФНПР по законопроекту Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в отдельные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий».

Было отмечено, что данный законопроект, направленный на повышение пенсионного возраста, не учитывает всех рисков, возникающих для работников и пенсионеров. Более того, он не согласуется с «майским» указом президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», которым поставлена задача искоренения бедности и повышения благосостояния пенсионеров. А реализация законопроекта без комплекса мер, предложенных профсоюзной стороной на заседании Российской трёхсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений от 16 июня этого года, не может привести к желаемым результатам.

Исполком ФНПР одобрил позицию профсоюзной стороны РТК о необходимости «пакетного» рассмотрения проблем, связанных с данным правительственным законопроектом, включая увеличение размеров заработной платы, ратификацию без изъятий 102-й Конвенции МОТ о минимальных нормах социального обеспечения, пересмотр методики определения прожиточного минимума, повышение качества медицинских услуг и ряда других мер для устойчивости и развития пенсионной системы страны.

В ходе дискуссии в видеорежиме определено, что членским организациям ФНПР следует руководствоваться решением профсоюзной стороны Российской трёхсторонней комиссии, и в рамках коллективных действий, изложенных в письме председателя ФНПР от 18 июня, продолжить разъяснение позиции профсоюзов, активно участвовать в работе региональных органов власти, рассматривающих законопроект. Решено также обратиться в Госдуму РФ с предложением создать соответствующую рабочую группу.

Департамент общественных связей аппарата ФНПР

Ивановские профсоюзы говорят повышению пенсионного возраста «НЕТ!»

Российское правительство 14 июня одобрило законопроект о повышении пенсионного возраста с 1 января 2019 года. Предполагается, что женщины будут выходить на пенсию в 63 года (вместо нынешних 55 лет), а мужчины – в 65 лет (вместо нынешних 60 лет). Переход этот растянется на шестнадцать лет, до 2034 года.

Законопроект был предложен Минтрудом, который также предложил увеличить и возраст получения социальной пенсии – **женщины в 68 лет** (вместо нынешних **60 лет**), **мужчины в 70 лет** (вместо **65**).

Федерация независимых профсоюзов России **18 июня** разослала во все членские территориальные и отраслевые профорганизации

письмо о коллективных действиях в связи с планами правительства по повышению пенсионного возраста.

Не осталось в стороне от борьбы за пенсионные права граждан и Ивановское областное профобъединение. Ещё **4 июня** президиум ИОООП принял заявление «В связи с предложениями о повышении пенсионного возраста в Российской Федерации»; поз-

же, **28 июня**, президиумом было принято обращение «О внесении изменений в отдельные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсии» – оба текста направлены в органы государственной власти всех уровней. На заседании президиума 28 июня членским организациям рекомендовано провести митинги.

Кроме этого, видя, насколько велик поток обращений членов профсоюзов по теме повышения пенсионного возраста в стране, и осознавая, что действовать нужно и дальше, ивановские профсоюзы также обратились к координаторам сторон **областной трёхсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений (ОТК) с официальным требованием: во внеочередном порядке рассмотреть на предстоящем заседании ОТК вопрос, связанный с повышением пенсионного возраста в России.** Помимо этого, было принято поста-

новление о проведении в Иваново **5 июля** тематического митинга.

В рамках внеочередного тематического заседания исполкома ФНПР **26 июня** московскими коллегами была высказана мысль о сборе по стране подписей в поддержку позиции профсоюзов. И здесь необходимо отметить, что к тому моменту отдельные членские организации Ивановского областного профобъединения уже успешно начали эту работу (подробнее о действиях областных организаций отраслевых профсоюзов в связи с возможностью повышения пенсионного возраста в России читайте на стр. 3).

АНОНС

В соответствии с поручением ФНПР №101-109 от 18 июня и постановлением президиума Регионального союза «Ивановское областное объединение организаций профсоюзов» от 25 июня, областное профобъединение

ПРОВОДИТ МИТИНГ

против повышения пенсионного возраста

Акция состоится **5 июля, в 15.00, в Иваново, на площади Ленина (у Дома профсоюзов).**

Областное профобъединение призывает принять участие в митинге всех членов профсоюзов и всех жителей, не равнодушных к теме повышения пенсионного возраста.

ЗАЯВЛЕНИЕ

Регионального союза «Ивановское областное объединение организаций профсоюзов» в связи с предложениями о повышении пенсионного возраста в Российской Федерации

В Правительстве Российской Федерации вновь обсуждается вопрос о повышении пенсионного возраста. Программное заявление премьер-министра РФ Д. А. МЕДВЕДЕВА перед депутатами Госдумы становится реальной угрозой интересам миллионов россиян.

Правительство России в очередной раз пытается переложить решение экономических проблем на плечи социально незащищённых граждан вместо реальных шагов по улучшению экономической ситуации в стране, повышению уровня и качества жизни.

При этом в Указе Президента РФ В.В. ПУТИНА от 7 мая 2018 года чётко обозначены приоритеты по решению демографических проблем, повышению благосостояния жителей России, повышению средней продолжительности жизни и здоровой жизни в частности.

Ошибочные решения и просчёты Правительства РФ в реорганизации системы обязательного социального страхования и проведении пенсионной реформы привели к нарушению их основополагающих принципов, в том числе утрате взаимосвязи размера пенсии и заработной платы, отступлению от страховых принципов.

Повышение пенсионного возраста в нынешних экономических условиях неизбежно приведёт к негативным социальным последствиям, в том числе росту инвалидности в предпенсионном возрасте, росту безработицы, усилению социальной напряжённости в обществе. В настоящее время, по данным экспертов, в Российской Федерации до пенсии не доживает около 10 процентов женщин и 30 процентов мужчин, в 50 субъектах Российской Федерации средний период здоровой жизни ниже 60 лет.

Профсоюзы Ивановской области считают, что вопросы, связанные с повышением пенсионного возраста, должны рассматриваться только параллельно с мерами по улучшению качества жизни работающих, их медицинского обслуживания, а также обеспечения санаторно-курортным лечением, и подкрепляться финансовыми решениями.

Региональный союз «Ивановское областное объединение организаций профсоюзов» присоединяется к заявлениям решительного протеста, сделанным ранее региональными объединениями профсоюзов России, и выражает категорический протест повышению пенсионного возраста.

Поддерживаем требования профсоюзных товарищей о том, что Правительству РФ необходимо направить усилия на прорывной рост экономики, на создание новых рабочих мест, повышение производительности труда, увеличение благосостояния населения России, его социальной защищённости.

Нет повышению пенсионного возраста!

Принято президиумом ИОООП 4 июня 2018 года.
Направлено в Федерацию независимых профсоюзов России,
Правительство Российской Федерации

ОБРАЩЕНИЕ

Президиума Регионального союза «Ивановское областное объединение организаций профсоюзов» о проекте федерального закона «О внесении изменений в отдельные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсии»

В соответствии с Конституцией Российской Федерации (статья 72), принятие проекта федерального закона «О внесении изменений в отдельные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсии» (регистрационный номер 489161-7), должно согласовываться с законодательными и высшими исполнительными органами власти субъектов Российской Федерации.

При рассмотрении законопроекта на Российской трёхсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений профсоюзная сторона указала, что данный законопроект не должен рассматриваться, пока не будут решены и законодательно оформлены следующие вопросы.

Изменена ситуация на рынке труда за счёт создания высокотехнологичных рабочих мест, сокращения доли «живого труда», обеспечения гибкой занятости, создания систем перманентной переподготовки кадров. В рамках этой программы необходимо предусмотреть рабочие места, адаптированные для высоковозрастных категорий работников, а также гарантировать первое рабочее место для выпускников профессиональных учебных заведений.

Пересмотрена политика оплаты труда с целью повышения заработной платы, особенно в категориях средне- и выше среднего оплачиваемых работников.

Ратифицирована Конвенция МОТ № 102 без изъятий.

Для обеспечения более эффективного пользования пенсионным законодательством необходимо произвести кодификацию действующих нормативных правовых актов в области пенсионного обеспечения и законодательно утвердить Пенсионный кодекс Российской Федерации.

Пересмотреть методику определения прожиточного минимума с целью его оптимизации и возможности использования как реального целевого ориентира уровня минимальной оплаты труда и пенсионного обеспечения.

Провести реформирование системы обязательного пенсионного страхования, в которой предусмотреть:

- создание пенсионных подсистем для страхования различных категорий работников с учётом характера оплаты их труда (формальный и неформальный секторы, самозанятые и т.д.);

- прекращение практики предоставления льгот по уплате страховых взносов отдельным категориям страхователей;

- унификацию порядка назначения и получения пенсий для всех категорий наёмных работников, включая государственных служащих, депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации;

- оптимизацию страхового тарифа на пенсионное страхование, приведение его величины в соответствие с обязательствами перед застрахованными путём определения нагрузки между субъектами страхования и подкреплённого актуальными расчётами.

Подготовить финансово-экономическое обоснование, подтверждающее реальное и качественное увеличение пенсий, а также эффективность предлагаемых мер для пенсионной системы.

Продолжить формирование трёхуровневой пенсионной системы.

Вывести накопительный компонент из системы обязательного пенсионного страхования и перевести его в добровольный формат.

Увязать продление активной трудовой жизни с вопросами предоставления качественной медицинской помощи высоковозрастной категории работников.

Указанные проблемы должны быть оформлены соответствующими законопроектами, только после принятия которых можно будет возвращаться к вопросу повышения пенсионного возраста.

Исходя из изложенного, Президиум Регионального союза «Ивановское областное объединение организаций профсоюзов» поддерживает позицию Федерации независимых профсоюзов России по проведению пенсионной реформы.

Президиум ИОООП отмечает, что в Ивановской области, вопреки установке Президента Российской Федерации В.В. ПУТИНА, не обеспечено широкое обсуждение с общественностью вопроса повышения пенсионного возраста. Даже напротив, осуществляется воспрепятствование такому обсуждению. Например, профсоюзам отканоано во внесении соответствующего вопроса в повестку заседания областной трёхсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений.

Предлагаем Правительству Ивановской области и Ивановской областной Думе при подготовке отзывов на данный законопроект учесть позицию профсоюзов, а также обеспечить широкое обсуждение законопроекта с общественностью.

Учитывая резко отрицательное отношение членов профсоюзов к повышению пенсионного возраста, предлагаем Правительству Ивановской области и Ивановской областной Думе при подготовке отзывов на законопроект учесть позицию профсоюзов, а также обеспечить широкое обсуждение законопроекта с общественностью.

Принято президиумом Регионального союза «Ивановское областное объединение организаций профсоюзов» **28 июня 2018 года.**

Направлено в Госдуму и Совет Федерации, Правительство Ивановской области, Ивановскую областную Думу, ФНПР

Оперативная реакция областных организаций отраслевых профсоюзов

По итогам рассмотрения президиумом ИОООП предложений правительства об изменениях пенсионной системы и письма Федерации независимых профсоюзов России от 18 июня о коллективных действиях в связи с планами правительства по повышению пенсионного возраста, областные организации общероссийских отраслевых профсоюзов провели президиумы, на которых были приняты постановления.

Все принятые документы состоят из близких по смыслу пунктов.

Первый выражает коллективный протест против предложения правительства повысить пенсионный возраст выхода на пенсию, «как антисоциального, направленного на усиление социальной напряженности и неравенства в стране, на снижение социальной защищенности трудящихся».

Второй пункт постановляет первичным профсоюзным организациям всех уровней рассмотреть на профсоюзных собраниях предложение правительства о

повышении пенсионного возраста, а, главное, проинформировать членов профсоюзов о позиции ФНПР, отраслевых обкомов и Регионального союза «Ивановское областное объединение организаций профсоюзов» по данному вопросу.

В следующем пункте говорится об обеспечении явки на профсоюзный митинг 5 июля с целью выражения протеста против повышения возраста выхода на пенсию, так как «именно сейчас нам очень важно объединиться, важно показать наше мнение и нашу позицию, что практически все трудящиеся

выступают против этого законопроекта» [из текста обращения обкома профсоюза работников жизнеобеспечения к председателям первичных профсоюзных организаций].

Кроме этого, обкомы отраслевых профсоюзов начали работу над сбором обращений жителей региона в поддержку позиции ФНПР и областного профобъединения по данному вопросу. О дальнейших действиях ивановских профсоюзов можно будет узнать со страниц газеты «Профсоюзная защита» и официального сайта ИОООП ivanovo-prof.ru.

ВНИМАНИЕ! Против профсоюзов готовится кампания в СМИ

В связи с позицией, которую занимает ФНПР по вопросу повышения пенсионного возраста, на российские профсоюзы усиливается информационное давление.

Мы информируем членов профсоюзов, трудящихся России о том, что в ближайшее время по группе центральных телеканалов и в ряде печатных и электронных СМИ пройдут сюжеты, целью которых будет дискредитация профсоюзов и их лидеров.

В подобной акции нет ничего нового. Вместо полноценной дискуссии и поиска решений, направленных на повышение уровня жизни граждан, нам предлагаются фальшивые аргументы, административные запреты и – теперь – клевета.

Российские профсоюзы переживали не такие «наезды» и не таких «наезжалщиков».

Переживём и этих.

Департамент общественных связей ФНПР

ОБРАЩЕНИЕ

Ивановской областной организации Общероссийского профсоюза работников жизнеобеспечения по предложению Правительства РФ о повышении пенсионного возраста

Президенту Российской Федерации В. В. ПУТИНУ
Председателю Правительства РФ Д. А. МЕДВЕДЕВУ
Председателю Государственной Думы
Федерального Собрания РФ В. В. ВОЛОДИНУ
Председателю Совета Федерации Федерального
Собрания РФ В. И. МАТВИЕНКО

Правительство Российской Федерации инициировало новую пенсионную реформу в России, направленную на значительное повышение возраста выхода трудящихся на пенсию. Мы, граждане России, считаем, что введение этой реформы является отказом России от принципа социального государства, перекладыванием ответственности за материальное положение пожилых людей на них самих и их семьи.

При нынешней продолжительности жизни в России дожить до пенсии, работая до 65 лет, невозможно. Средняя продолжительность жизни у мужчин – 64 года. Уже сейчас увеличивается количество смертей на рабочих местах от общих заболеваний. Получается, что через 10 лет по решению правительства мужчины должны умирать на рабочих местах, а их пенсионные накопления – оставаться в Пенсионном фонде.

Повышение пенсионного возраста неизбежно увеличит безработицу и обострит конкуренцию на рынке труда, усугубит зависимость работников от работодателей, поскольку уже сегодня люди предпенсионного возраста и молодёжь испытывают значительные трудности с трудоустройством.

Низкий размер реальных доходов граждан, включая их пенсии, не обеспечивает достойный уровень жизни. Большинство нынешних пенсионеров вынуждены работать, так как на одну пенсию прожить невозможно. Оставшиеся пенсионеры, если и хотели бы работать, то не могут этого сделать по состоянию здоровья.

В России, провозгласившей себя социальным государством, до сих пор не ратифицирована ни одна из конвенций, регулирующих сферу социальной защиты работающих.

Усугубляет социальное неравенство в стране ФЗ №166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации», поставивший в привилегированное положение с пенсионным обеспечением многомиллионную армию чиновников и депутатов органов законодательной власти всех уровней по сравнению с трудящимися реального сектора экономики.

Проблемы дефицита и пополнения Пенсионного фонда могут быть решены без увеличения пенсионного возраста. Главный резерв для пополнения фонда – это повышение зарплат и вывод бизнеса из тени, борьба с неофициальной занятостью. Введение прогрессивного подоходного налога с физических лиц пополнит бюджеты всех уровней без повышения возраста выхода трудящихся на пенсию. Также надо снять предельные ограничения по зарплате, с которого уплачиваются страховые взносы, и ввести право добровольного выбора конвертации накопленного пенсионного капитала в страховую, с соответствующей переиндексацией.

Мы, граждане России, требуем от Государственной Думы ФС РФ, Совета Федерации ФС РФ и Президента РФ:

- проведения всенародного референдума по пенсионной реформе;
- не допускать повышения пенсионного возраста в России, разработать комплекс экономических мер, способных поднять жизненный уровень населения и решить проблему наполнения Пенсионного фонда без повышения пенсионного возраста;
- ратифицировать конвенцию МОТ №102 «О минимальных нормах социального обеспечения», в соответствии с которой отношение средней пенсии к средней зарплате должно составлять не менее 40 процентов;
- пересмотреть ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» по категории государственных чиновников и депутатов органов законодательной власти всех уровней, чтобы устранить острое социальное неравенство в сфере пенсионного обеспечения граждан России.

Работа в муниципалитетах разворачивается

Профсоюзная кампания в регионе против повышения пенсионного возраста набирает темпы и в муниципалитетах. Одними из первых обкомов, начавших работу в этом направлении, стала областная организация профсоюза работников народного образования и науки РФ.

До всех членов Профсоюза доведены письмо председателя ФНПР М.В. ШМАКОВА в адрес председателя Правительства РФ Д.А. МЕДВЕДЕВА, письмо Центрального Совета Профсоюза образования №334 от 21.06.2018, заявление Регионального союза «Ивановское областное объединение организаций профсоюзов» в связи с предложением Правительства РФ по повышению пенсионного возраста. Информация размещена на главной странице сайта областной организации Профсоюза, направлена во все территориальные (местные) организации Профсоюза, размещена на информационных профсоюзных стендах в учреждениях образования; проведены общие профсоюзные собрания, расширенные заседания выборных коллегиальных органов всех уровней.

Все члены Профсоюза, принявшие участие в профсоюзных собраниях, единогласно высказали категорическое несогласие с предложением правительства о повышении пенсионного возраста в РФ и поддержали отрицательную позицию ФНПР, ЦС Профсоюза образования, ИОООП по отношению к законопроекту.

В ходе собраний были высказаны следующие предложения в адрес правительства РФ:

- решить системные проблемы – «серые» зарплаты, социальное неравенство, низкую оплату труда по стране (ППО преподавателей и сотрудников ИГХТУ);
- для перехода к международным стандартам и проведения предлагаемых реформ в первую очередь необходимо повышать уровень жизни населения. С этой целью требуется развивать эко-

номику, создавать новые рабочие места, повышать заработную плату, повышать ответственность работодателей за формирование «серых» зарплат, уход от уплаты налогов и страховых взносов, ввести прогрессивную шкалу налогообложения (Ивановская городская ПО);

- проанализировать риски и последствия такой реформы для рынка труда и системы защиты населения от безработицы (Вичугская районная ПО);

- не допустить увеличения срока назначения выплат досрочной пенсии для педагогических работников (Палехская районная ПО);

«Для других категорий работников, имеющих право на досрочную пенсию (некоторых творческих работников, педагогов, медиков), требования к стажу не меняются, но право на пенсию они получают позже. То есть для них тоже будет действовать переходный период повышения пенсионного возраста».

Из статьи «Война против пенсионеров», газета «Солидарность», №24 2018 года

- недостающие пенсионному фонду средства можно было бы сохранить, если бы правительство при предоставлении льгот отдельным секторам экономики, в т.ч. при отчислениях в Пенсионный фонд, брало на себя обязательства по возмещению потерь (Кинешемская городская ПО);

- направить усилия на прорывной рост экономики, на создание новых рабочих мест, повышение производительности труда, увеличение благосостояния населения России, его социальной защищенности (Лежневская районная ПО);

- в целях предотвращения безработицы для молодых специалистов, выпускников колледжей и вузов – возобновить распределения на места работы, обратить внима-

ние на заработную плату педагогов, у которых минимальные оклады менее МРОТ, принять меры по выводу бизнеса из теневой экономики, что значительно повысит собираемость средств в Пенсионный фонд (ППО работников Ивановского колледжа сферы услуг).

Члены Профсоюза в ходе обсуждений высказывали своё отношение к повышению пенсионного возраста.

Так, в ППО ИГХТУ отметили, что «повышение пенсионного возраста не является правильным решением в настоящее время. Отсутствие рабочих мест даже для молодых является, к сожалению, реальностью, а трудоустройство после 50 лет – практически невозможно».

Члены ППО студентов и аспирантов ИГЭУ им. Ленина замечают, что «часто молодёжь надеялась на помощь старшего поколения. Молодая семья могла решиться на рождение детей, рассчитывая на то, что с полутора лет с ними будут сидеть бабушка или дедушка, т.к. устроить ребёнка в дошкольное учреждение можно не раньше, чем ему исполнится 3 года, а пособие по уходу за ребёнком выплачивается до полутора лет. И возникает вопрос: решится ли молодая семья на рождение ребёнка, если их бабушка будет работать до 63 лет, а дедушка до 65 лет?».

Кинешемская городская ПО высказалась о том, что «в настоящий момент молодёжь уже испытывает проблемы с трудоустройством, в случае увеличения пенсионного возраста пенсионеры будут лишаться рабочих мест молодых».

Все члены Профсоюза высказались отрицательно по отношению к законопроекту Правительства РФ.

Трёхсторонняя комиссия города Иванова

Вариантов для летней занятости у детей должно быть больше.
У выпускников и инвалидов – она просто должна быть

Состоялось очередное заседание территориальной трёхсторонней комиссии города Иванова по регулированию социально-трудовых отношений. На повестке дня стояло два важных вопроса: «О летней оздоровительной кампании детей и подростков города Иванова в 2018 году» и «О ситуации на рынке труда города Иванова и принимаемых мерах по повышению уровня занятости населения».

Работа летом – через квотирование?

Выступая по первой теме, начальник управления социальной защиты населения городской администрации Любовь СЕМЁНОВА проинформировала, о том, что, наряду с загородными базами отдыха и оздоровления, начинают работать лагеря дневного пребывания и лагеря труда и отдыха с летним трудоустройством, предполагающим, кроме возможности заработка, изучение молодёжью трудового права, профессиональную ориентацию.

В последние годы сильно возрос спрос на вариативную форму отдыха на базах учреждений дополнительного образования, клубов по месту жительства, молодёжных центров (около 16 тысяч детей – в 2016 году и уже около 40 тысяч детей – в 2017-2018 годах). Там дети могут выбрать интересное их направление и заниматься

вместе со специалистами, что, по мнению Л. СЕМЁНОВОЙ, так же способствует профориентации. На сайте администрации (ivgoradm.ru, раздел «Активное лето-2018») можно ознакомиться с картой и списком вариативных форм отдыха и занятости детей с дифференциацией по возрасту.

В рамках обсуждения данного вопроса члены комиссии выразились о необходимости расширения списка работодателей, готовых трудоустроить на летнее время несовершеннолетних – такой опыт, как было озвучено, имеется в Москве и Нижегородской области (через квотирование рабочих мест), тем более что финансами готов помочь (благо средства на это есть) Ивановский межрайонный центр занятости населения (ИМЦЗН). Стороны комиссии решили, что в этом направлении им нужно будет выработать возможные варианты более тесного сотрудничества.

В свою очередь, ведущий спе-



циалист по социально-трудовым отношениям ИОООП Екатерина МАРШАЛОВА рассказала о том, как первичные профсоюзные организации помогают работодателям в сборе заявлений на путёвки для детей от работников, оказывают материальную помощь членам профсоюзов для компенсации части целевых расходов. Кроме этого, Е. МАРШАЛОВА напомнила, что представители областного профобъединения продолжают работать в составах профильных межведомственных комиссий.

Представитель стороны профсоюзов также рассказала о предложении председателя ИОООП Александра МИРСКОГО, озвученном им на заседании постоянной комиссии Генсовета ФНПР

по социальным гарантиям 17 апреля, и нашедшем поддержку со стороны ФНПР: принять федеральный стандарт детского отдыха и соответствующую федеральную программу; установить преференции для детских лагерей по аренде земли и налоговым платежам; увеличить охват детей за счёт услуг санаторно-оздоровительных лагерей круглогодичного действия.

Как заинтересовать работодателя «особыми кадрами»?

Выступая с докладом по второму вопросу повестки дня, директор ИМЦЗН Сергей ЛАВРОВ охарактеризовал ситуацию на ивановском

рынке труда в целом как стабильную: продолжает реализовываться государственная программа «Содействие занятости населения Ивановской области», периодически вводятся новые направления (в этом году это – сопровождение инвалидов молодого возраста при получении ими профессионального образования и трудоустройстве); проводятся мероприятия по стажировке обучающихся и выпускников учреждений среднего профессионального образования (СПО).

Тем не менее, как подчеркнул С. ЛАВРОВ, проблемы во всём вышеперечисленном есть. Так, план по трудоустройству инвалидов исполнен только на 18 процентов – у работодателей нет преференций от государства за обеспечение специальных условий труда для этой категории граждан; соответственно – нет и заинтересованности. Аналогичная ситуация, сложилась и с выпускниками СПО, не имеющими трудового опыта – как рассказала на заседании сторона работодателей, даже если администрация будет выплачивать надбавки специалисту за наставничество, мало кто согласится заниматься с молодым специалистом, опасаясь ответственности, если с новичком случится несчастный случай на производстве.

Впрочем, кое-какой положительный опыт в этом плане был озвучен, поэтому комиссия решила более плотно заняться этими проблемами, в том числе – через общение с работодателями и учреждениями СПО в рамках рабочих групп.

Михаил Леонов

«Надо решать проблему комплексно, тогда и пенсионный возраст не придётся повышать»

Интервью М. В. ШМАКОВА газете «Коммерсантъ» (публикуется с сокращениями)

Федерация независимых профсоюзов России (ФНПР) выступила против повышения пенсионного возраста, начала в регионах акции протеста, а также направила Дмитрию МЕДВЕДЕВУ свои предложения по пенсионной реформе. Председатель ФНПР Михаил ШМАКОВ заявил, что пенсионный вопрос нельзя решить, не решив проблем зарплаты и производительности труда.

Профсоюзы против повышения пенсионного возраста или всё-таки за, но при условии долгого переходного периода?

Мы против законопроекта в той редакции, в какой он сейчас сформулирован правительством. В нём нет ничего, кроме простого предложения: давайте поднимем возраст. Всё остальное – это какие-то рассказы «на пальцах» о том, что будет с экономикой, с повышением пенсий, с рабочими местами. Вместо рассказов должен быть пакет законопроектов, чтобы решать проблему в комплексе.

Но уже все, включая противников повышения возраста, признали, что действующая пенсионная система исчерпала весь свой ресурс.

Как система – да. Но, к примеру, никакого дефицита Пенсионного фонда (ПФР) нет для того, чтобы он выполнял свои обязательства по государственному пенсионному страхованию. У фонда достаточно средств, чтобы выплачивать сегодняшние пенсии. Можно даже

повышать выплаты, если вернуть фонду 6 процентов страховых взносов, которые предначались для накопительных пенсий, но уже четвёртый год «заморожены» решением правительства.

Разве можно повышать пенсии сегодняшним пенсионерам за счёт денег, которые персонально накапливаются для пенсионеров будущих?

В обязательном государственном пенсионном страховании не может быть накопительного элемента. Это тема для обсуждения, которая тоже важна в контексте повышения возраста.

Часть россиян перечисляла накопительные взносы в негосударственные пенсионные фонды (НПФ).

И в некоторых НПФ эти деньги уже успели раствориться. Но значительная часть граждан никак не распорядилась накопительной частью. Средства поступали в ВЭБ, где, надеюсь, сохранились.

По-вашему, эти «замороженные» деньги обеспечат россиянам достойной пенсией?

Достойные пенсии бывают при достойных зарплатах. Потому что страховые взносы в ПФР зависят от величины зарплаток...

Кроме того, достойные зарплаты бывают при высокой производительности труда.

Если кто-то считает, что у нас низкая производительность, то это спекуляция. Если исходить из наших зарплат, которые низкие, то наша производительность самая высокая в мире: за такие деньги такой объём работ не выполняется в развитых странах. Если же считать по количеству произведённого продукта, то она низкая. Но мы с вами не в XIX веке, где производительность определялась мышечной силой работника. Сегодня всё решают технологии. Смена технологий, организация труда – это забота предпринимателей, менеджеров. А их решения в свою очередь зависят от общей стратегии развития экономики.

Стратегия вещь долгосрочная, а пенсии надо платить каждый месяц.



На каждый месяц деньги пока есть. А зарплату можно повысить и с помощью краткосрочных мер. Мы уже приравнивали минимальную зарплату к прожиточному минимуму. Теперь надо пересматривать прожиточный минимум, в основе которого лежит минимальная потребительская корзина, которая вводилась в 1992 году всего на восемь месяцев для преодоления кризиса. Значит, нужно пересматривать и корзину. Таких предложений у нас несколько десятков, о которых мы и сообщили Дмитрию МЕДВЕДЕВУ, а также в Российской трёхстороннюю комиссию. К примеру, проблема занятости уже сейчас стоит остро. Повышение пенсионного возраста может спровоцировать такой рост безработицы, что потребует возрождать страховую Фонд занятости для выплаты пособий. Поэтому мы и настаиваем на комплексном решении пенсионной проблемы, которая зависит от массы аспектов. А когда мы детально обсудим все эти аспекты, то может оказаться, что и нет никакой необходимости в повышении возраста...

Виктор ХАМРАЕВ,
корреспондент газеты
«Коммерсантъ»

(с полной версией текста можно ознакомиться на сайте ФНПР (fnpr.ru) или газеты «Коммерсантъ» (kommersant.ru))

Поздравление

8 июля отмечается День российской почты. Региональный союз «Ивановское областное объединение организаций профсоюзов» поздравляет работников российской почтовой службы с профессиональным праздником.

Извещение

В соответствии с пунктом 6 статьи 28 Закона Ивановской области от 26.11.2009 №130-ОЗ «О муниципальных выборах», редакция газеты «Профсоюзная защита» извещает о готовности предоставить на договорной основе платную печатную площадь в периодическом печатном издании Регионального союза «Ивановское областное объединение организаций профсоюзов» – «Профсоюзная защита» – для размещения агитационных материалов на дополнительных выборах депутатов Совета Новоталицкого сельского поселения (Ивановский муниципальный район) третьего созыва по многомандатному избирательному округу №4 для всех кандидатов на равных условиях.

С этой целью в №№12-13 «Профсоюзной защиты» (август текущего года) зарезервировано 1000 кв. см. печатной площади (в каждом номере).

Стоимость размещения агитационных материалов составляет 10 руб. за 1 кв. см (формат А3, чёрно-белая полоса).

Профобъединение выражает соболезнование



Региональный союз «Ивановское областное объединение организаций профсоюзов» выражает глубокие соболезнования родным и близким по поводу кончины бывшего председателя Ивановской областной организации профсоюза работников лесных отраслей РФ Владимира Севериановича ЕШКОВА.