

«БЕЗ БОРЬБЫ НЕТ ПОБЕДЫ!» (лозунг VII съезда Федерации независимых профсоюзов России)

ПОВЫШЕНИЕ ПЕНСИОННОГО ВОЗРАСТА В РОССИИ (спецвыпуск-2)

Из интервью председателя ФНПР Михаила ШМАКОВА журналисту Андрею КАРАУЛОВУ в программе «Момент истины» (публикуется с сокращениями)



Андрей КАРАУЛОВ (далее – А.К.): **Что такое пенсионная реформа, как профсоюзы, руководство профсоюзов, да и не только руководство – как вы все относитесь к этой идее: повысить пенсионный возраст?**

Михаил ШМАКОВ (далее – М.Ш.): Есть термин «пенсионная реформа», есть термин «совершенствование пенсионного законодательства».

А.К.: Это разные вещи?

М.Ш.: И в правительстве разные вещи! Те люди, которые произносят слово «пенсионная реформа», они ничего вообще в этом не понимают.

А.К.: Ты имеешь в виду правительство? Не понимают?

М.Ш.: И в правительстве тоже. Они не понимают предмета. Ещё в 2012 году была принята (причём, принята правительством, а потом парламентом) так называемая Стратегия развития пенсионной системы в России. Пенсионный возраст стоит в конце формулы.

А.К.: То есть, это не самое главное?

М.Ш.: Не самое главное.

А.К.: Но он повышается в этих идеях?

М.Ш.: Он может повыситься, а может и понизиться. Потому что за это время произойдёт существенное изменение рынка труда...

А.К.: Нет, я не понимаю, стоп. Выступает ГОЛИКОВА – «Комсомольская правда», радио – на всю страну говорит, что невозможно не повышать пенсионный возраст, потому что сегодня на одного пенсионера меньше работающих людей, чем это было при советской власти.

М.Ш.: Я не хочу комментировать подобные аргументы, потому что в Советском Союзе судили за тунеядство. У нас сейчас не судят, и у нас масса людей, которые не работают, так сказать, в «белом» деле. Для пенсионной системы важно, чтобы человек, где бы он ни работал, был застрахован и платил страховые взносы, чтобы получать потом пенсию. Сегодня в пенсионные фонды не платит примерно половина трудоспособного населения России, потому что они имеют «серую», «чёрную» занятость или вообще не декларируют свою занятость.

А.К.: Так вот, где надо наводить-то порядок?!

М.Ш.: Да, конечно! Само государственное обязательное пенсионное страхование – только часть пенсионной системы. Но если там застрахованы 80 с лишним процентов работающих и тех, кто основные получатели пенсий – эта часть основного фонда бездефицитна. Мы ежегодно, в рамках [Российской] трёхсторонней комиссии – это правительство, профсоюзы

и работодатели – рассматриваем бюджеты, отчёт о выполнении бюджета Пенсионного фонда, и там, за все эти последние 10 лет, Пенсионный фонд бездефицитен. Но! На Пенсионный фонд возложены различные обязанности: это материнский капитал, выплата пенсии по инвалидности, по всем другим видам льготных пенсий – и так далее.

Но если льготу вводят, то для того, чтобы человек получал из Пенсионного фонда пенсию наравне со всеми, ну, в соответствии с правилами, тогда за него надо платить туда. И вот эту всю сумму, которая является компенсацией за все те льготы, которые даёт правительство, это – дотация Пенсионного фонда. Ну как в ОСАГО: если ты свою машину не застраховал, то ты не получаешь компенсацию при аварии, при наступлении страхового случая. Если ты застраховал по ОСАГО, ты получаешь одну сумму, если по КАСКО (ты туда больше вносишь) – другую сумму. Система построена точно как наша солидарная пенсионная система.

А.К.: Но получается парадоксальная вещь: повышай – не повышай пенсионный возраст, но если полстраны, а то и больше людей, не будут платить эти самые пенсионные взносы, повышение возраста ничего не даст! Денег не будет необходимых.

М.Ш.: Это во-первых. Вот сейчас на острие обсуждения пенсионного возраста. А чуть раньше мы говорили о том, что, вот, в некоторых странах рассматривают возможность базового безусловного дохода, чтобы отменить вообще все социальные выплаты, каждому гражданину страны платить определённую сумму, а дальше (только об этом у нас не говорят) нет гарантированного трудоустройства и постоянных контрактов; дальше – случайные заработки. То есть единицы людей в этой стране будут работать по постоянным контрактам, все остальные – случайный заработок. Твоя специальность, твоя квалификация не востребованы – ну ты занимайся самосовершенствованием, пиши картины, наблюдай за экологией, за воздухом... А этот базовый безусловный доход – ну, это такой средний уровень жизни.

Швейцарцы отказались на референдуме от подобного подхода. Они посчитали, что сегодняшняя система с определёнными гарантиями по трудоустройству более выгодна для человека, чем базовый безусловный доход в две с половиной – три тысячи швейцарских франков в месяц, но нет никаких гарантий других. Прежде всего – гарантий занятости.

Та тенденция, которая сейчас обозначается,

которую продавливают, что давайте повысим пенсионный возраст, а дальше начнутся всякие сказки, что давайте будем гарантировать сохранение рабочего места для возрастных работников между 55 и 65 годами – это закрывает перспективу молодым – тем, кто получает образование и понимает, что рабочие места не освобождаются. И, к сожалению, сейчас уже начинается тенденция, что выпускники специальных, технических, прежде всего, учебных заведений, они говорят: «Нет, мы будем уезжать из страны». Потому что здесь рабочих мест не будет, карьерный рост, естественно, затормозится при подобном подходе, ну а деньги они за кордоном получат больше за это время.

Мы против данной редакции подобного законопроекта.

А.К.: Вас, профсоюзы, сейчас кто-нибудь слушает?

М.Ш.: Сейчас слушают, потому что

получили безоговорочное отрицание: 92 процента россиян высказались против, плюс и понижение рейтинга президента. Мы считаем, что это атака именно на ПУТИНА со стороны ультралиберальной группы, которая у нас и в правительстве, и в обществе есть.

Все те, кто шёл по беспределу и свои капиталы накопил по беспределу, им вообще порядок не нужен, а нужна «мутная вода», где можно заниматься чем угодно. То есть – возврат в девяностые. Очень хотелось бы быть неправым, но сегодня признаки такие, что есть те силы, которым не нужен ни порядок, ни сильная Россия; которым нужно только приумножать свои капиталы.

(Окончание на стр. 2)

Информационное письмо ФНПР

Государственная Дума ФС РФ 19 июля приняла в первом чтении Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий».

ФНПР ещё на стадии обсуждения не поддержала законопроект в данной редакции и предложила рассматривать его одновременно с «пакетом» проблем и рисков, возникающих для работников и пенсионеров, связанных с принятием закона, с целью их своевременного регулирования в нормативных актах Российской Федерации.

Свою точку зрения ФНПР довела до Правительства Российской Федерации, депутатов Государственной Думы, Российской трёхсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений, а также рекомендовала членским организациям определить своё отношение к внесённому законопроекту.

Членские организации поддержали позицию ФНПР. Однако предпринятые действия профсоюзных организаций оказались недостаточными. Правительство Российской Федерации, а также Государственная Дума ФС РФ при голосовании в первом чтении не приняли их во внимание.

ФНПР будет продолжать настаивать на «пакетном» принятии закона. Это означает, что наряду с законопроектом, должны быть внесены конкретные предложения и соответствующие поправки в действующее российское законодательство.

Прежде всего, это касается вопросов повышения зарплаты, совершенствования управления Пенсионным фондом России, мер по созданию новых рабочих мест, качеству и доступности медицины, проведения кодификации принятых правовых актов об обязательном социальном страховании.

Срок подачи поправок ко второму чтению федерального закона определён до 24 сентября 2018 года. С целью уточнения и выработки единой позиции профсоюзов, предлагаем направить не позднее 1-го сентября 2018 года в ФНПР свои конкретные предложения о внесении поправок в законопроект ко второму чтению, а также необходимые изменения в действующие нормативно-правовые акты, касающиеся социально-трудовых отношений, с учётом предложений ФНПР о «пакетном» рассмотрении вопроса повышения пенсионного возраста.

ФНПР и её членские организации должны предпринять все меры для того, чтобы консолидированная позиция профсоюзов была услышана органами власти при принятии жизненно важного для всех граждан России решения при втором чтении.

Заместитель председателя ФНПР
Д. М. КРИСТАЛЬ

Из интервью председателя ФНПР Михаила ШМАКОВА журналисту Андрею КАРАУЛОВУ в программе «Момент истины»

(Окончание. Начало на стр. 1)

А.К.: Как будет дальше развиваться ситуация? Что будет с этими цифрами «63» и «65»? Они утверждены? Приняты? Будут приняты?

М.Ш.: С цифрами происходит следующее. Вот сейчас в первом чтении принят правительственный вариант, потому что никто не хочет отступать, чтобы не потерять лицо. Поэтому в первом чтении принят этот законопроект.

Повышение зарплаты – это главный рычаг повышения доходности Пенсионного фонда. Второе – это вернуть так называемую накопительную часть, которая сейчас в государственном обязательном пенсионном страховании, вернуть в солидарную часть. И здесь на этом мы можем скачком поднять не на одну тысячу, а может быть, если не вдвое, то на 30 процентов действующие пенсии. В указе президента, между прочим, ничего не говорится о пенсионном возрасте. Говорится о том, что нужно индексировать пенсии выше, чем инфляция. А вот, скачком поднимая, в качестве входного условия в эту систему совершенствования пенсионных дел, вот после этого держать выше инфляции. Это будет правильно.

Вот у нас ещё советская пенсионная система, которая «как бы» охватывает всех... Не может в сегодняшней экономике она охватывать всех! Есть люди свободных профессий, есть нотариусы, адвокаты, которые совершенно по другому принципу зарабатывают, платят свои налоги и так далее, есть индивидуальные предприниматели. Вот эту систему, которая есть, её надо оставить для основного контингента работающих – примерно для 80 процентов трудящихся. Всем остальным – индивидуальные системы.

Ко второму чтению этот закон должен быть достаточно серьёзно переработан.

А.К.: А кто будет перерабатывать-то?

М.Ш.: Правительство сегодня готово к обсуждению, нужен согласованный «пакет». Не будет «пакета» – не будет второго чтения.

Видеозапись и расшифровку интервью можно просмотреть на сайте центральной профсоюзной газеты «Солидарность» (solidarnost.org) и на сайте ИОООП (ivanovo-prof.ru)

ОП РФ направила своё заключение в Госдуму

Общественная палата РФ направила в Госдуму своё заключение по результатам состоявшейся 9 июля общественной экспертизы (нулевого чтения) законопроекта, предусматривающего повышение пенсионного возраста.

Участники экспертизы обратили особое внимание на то, что при разработке законопроекта не реализованы процедуры, которые должны предшествовать разработке и принятию таких «социально значимых решений и обеспечивать государственно-общественный диалог».

«Невнимание к указанным вопросам может создать риск повышения социальной напряжённости и отразиться на доверии граждан к органам государственного управления и проводимым реформам, результативность и эффективность которых во многом зависят от уровня поддержки их населением», – подчёркнуто в заключении.

Отдельной критики удостоилась пояснительная записка к законопроекту: по мнению экспертов, она не содержит должного основания для разработки законопроекта и недостаточно обосновывает прогнозы позитивных изменений в социально-экономической сфере в случае реализации предлагаемых в законопроекте мер.

«В связи с этим представляется необходимым приведение Правительством Российской Федерации

чётких обоснований указанным в пояснительной записке утверждениям и соответствующих расчётов, статистических данных, подтверждающих их реальность и исполнимость», – указывается в заключении.

В документе также говорится, что информация, распространяемая в публичном пространстве, не содержит профессиональных экспертных выводов, расчётов и исследований, не содержит неприятия населения и экспертными группами предлагаемых решений и подвергает сомнению возможность достижения сбалансированности и долгосрочной финансовой устойчивости пенсионной системы России.

«Очевидными недостатками законопроекта и прилагаемых к нему материалов также являются отсутствие механизмов реализации предлагаемых мер и невнимание к рискам, которым могут быть подвержены смежные отрасли социально-экономической сферы в случае реализации законопроекта», – говорится в заключении ОП РФ.

Участники общественной экспертизы выступили и с предложе-

ниями о дополнении законопроекта. В частности, они обратили внимание на необходимость разработки комплекса мер, которые бы способствовали улучшению демографической ситуации:

- дифференцированный подход к определению возраста, по достижению которого появляется право на досрочное назначение страховой пенсии женщинам и мужчинам, имеющим одного, двух, трёх, четырёх, пять и более детей;

- установление фиксированной выплаты к страховой пенсии для женщин, воспитавших трёх и более детей;

- поддержку семей, воспитывающих детей с ограниченными возможностями здоровья;

- изменение подходов к зачёту в трудовой стаж периода ухода родителей за детьми.

Общественная палата РФ рекомендует учесть представленные ей экспертные предложения и оценки при доработке проекта Федерального закона №489161-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий» и его подготовке к рассмотрению Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации.

Источник – официальный сайт Общественной палаты РФ (www.oprf.ru)

В Ивановове прошёл профсоюзный митинг против повышения пенсионного возраста

Региональный союз «Ивановское областное объединение организаций профсоюзов» 5 июля организовал на площади Ленина санкционированный митинг против предложения российского правительства о повышении возраста выхода на пенсию.

В мероприятии приняли участие представители областных организаций отраслевых профсоюзов, профсоюзный актив, трудовые коллективы предприятий и организаций области, жители Иванова и муниципальных образований региона. В общей сложности митинг собрал порядка полутысячи человек.

Открывая митинг, председатель ИОООП Александр МИРСКОЙ озвучил резко негативную позицию Федерации независимых профсоюзов России и Ивановского областного профобъединения по законодательной инициативе повышения в России пенсионного возраста. В частности лидер ивановских профсоюзов отметил, что данный проект «не содержит гарантий, рас-

чётов последствий предлагаемой реформы, а преследует единственную цель – сэкономить средства из федерального бюджета и бюджета Пенсионного фонда, сократив число получателей пенсий». Кроме этого, профсоюзы считают, что повышение пенсионного возраста существенно ухудшит социальный статус женщин, работников образования и здравоохранения, возрастных работников и молодёжи.

В сегодняшней ситуации действия правительства должны быть направлены на прорывной рост экономики, вывод её из «тени», легализацию трудовых отношений, улучшение качества жизни населения. Кроме этого, ФНПР считает (и Ивановское областное профобъединение поддерживает эту пози-

цию), что до перехода к решению вопроса о повышении пенсионного возраста необходимо принять целый пакет законов, совершенствующих российскую пенсионную систему.

На митинге также выступили председатель областной организации Общероссийского профсоюза работников жизнеобеспечения Татьяна ЖИТЛОВА; председатель областной организации профсоюза работников агропромышленного комплекса РФ Александр ФАТИН, представители первичных профсоюзных организаций и трудовых коллективов. С трибуны все они так же выразили резко негативное отношение к предложению о повышении пенсионного возраста и заявили о решительном протесте трудовых слоёв населения в разрезе отдельных трудовых сфер и отраслей.

В рамках мероприятия ивановскими профсоюзами также был организован сбор подписей против повышения пенсионного возраста.

По итогам выступлений участниками митинга была заслушана и принята резолюция, в которой участники, в частности, обращаются к Президенту РФ и Правительству России, Федеральному Собранию, Правительству Ивановской области и к Ивановской областной Думе с требованием провести ширококомасштабные публичные обсуждения среди гражданского общества с целью «принятия продуманных и взвешенных решений по реформе пенсионной системы».



Резолюция митинга Регионального союза «Ивановское областное объединение организаций профсоюзов» против повышения пенсионного возраста

Мы, участники митинга, выражаем отрицательное отношение к проекту Федерального закона №489161-7, внесённому Правительством РФ в Государственную Думу Федерального Собрания РФ, о повышении пенсионного возраста.

Правительство в очередной раз пытается переложить решение экономических проблем на плечи социально незащищённых граждан вместо реальных шагов по улучшению экономической ситуации в стране, повышению уровня и качества жизни.

Ситуация усугубляется отсутствием доступного качественного медицинского обеспечения, санаторно-курортного и реабилитационного лечения. Состояние здоровья населения и продолжительность жизни в России гораздо ниже, чем в развитых странах, ниже и средний возраст дожития после выхода на пенсию.

Повышение пенсионного возраста не решит задачу обеспечения сбалансированности пенсионной системы, а может привести к ряду негативных последствий и социальных проблем, таких как: увеличение уровня молодёжной безработицы и усугубление конфликта поколений; рост неформальной занятости и теневых выплат заработной платы.

Поддерживаем позицию Федерации независимых профсоюзов России о том, что законопроект не должен рассматриваться, пока не будут решены следующие вопросы:

1. Принять программу роста зарплат работников. Без роста зарплат не может быть роста пенсий!
2. Принять конвенцию №102 Международной организации труда, которая устанавливает нижнюю планку пенсии **в 40 процентов** от утраченного заработка и вводит страхование от безработицы;
3. Создать новые рабочие места с достойной зарплатой, ориентированные на возрастных работников и молодёжь!
4. Накопительную часть пенсии вернуть в солидарную!
5. Вместо множества законов нужен единый Пенсионный закон, одинаковый для всех! Мы имеем право заранее знать размер своей пенсии;
6. Нет полного взноса в пенсионный фонд - нет полной пенсии! Кто даёт льготы по пенсионным взносам, тот и должен платить за этих льготников;
7. Пенсионные правила - не менять каждые три года!
8. Страховые социальные фонды - под трёхстороннее управление (профсоюзы, работодатели, правительство).

Также необходимо:

- проверить в Конституционном Суде РФ конституционность повышения пенсионного возраста;
- проводить планомерную политику по выводу бизнеса из тени и борьбу с неформальной занятостью;
- запретить российским предприятиям и корпорациям уводить средства за границу в офшорные зоны;
- ввести прогрессивную шкалу налога на доходы физических лиц.

Участники митинга обращаются к Президенту и Правительству России, Федеральному Собранию, Правительству Ивановской области и Ивановской областной Думе с требованием провести широкомасштабные публичные обсуждения среди гражданского общества с целью принятия продуманных и взвешенных решений по реформе пенсионной системы.

Иваново, 5 июля 2018 года



Областная трёхсторонняя комиссия

Профсоюзы потребовали рассмотрения пенсионной темы

На очередном заседании областной трёхсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений (ОТК), прошедшем 4 июля, профсоюзная сторона обратилась к социальным партнёрам с инициативой о включении в повестку дня следующего заседания ОТК, намеченного на сентябрь, вопроса, касающегося законопроекта о повышении пенсионного возраста.

Председатель ИОООП Александр МИРСКОЙ выступил с заявлением о повышении пенсионного возраста в России, в котором разъяснил негативную позицию ФНПР и областного профобъединения по данному вопросу. От имени ИОООП лидер ивановских профсоюзов потребовал рассмотрения этой темы на следующем заседании областной трёхсторонней комиссии, что и было внесено в соответствующее постановление.

В рамках заседания также были рассмотрены и другие вопросы. По вопросу «О работе трёхсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений в городском округе Тейково и Палехском муниципальном районе» выступили представители администраций данных муниципальных образований.

Что касается Тейкова, то, как было озвучено, в этом муниципалитете трёхсторонней комиссией особое внимание уделяется вопросам развития малого и среднего предпринимательства, так как этот сектор обеспечивает рабочие места через создание новых текстильных производств. Кроме этого, ведётся активный мониторинг своевременности выплаты заработной платы, а также организована рабочая группа по снижению неформальной занятости. Члены комиссии со стороны профсоюзов по итогам этого доклада озвучили рекомендацию: усилить работу по тейковским предприятиям-должникам. Также было отмечено, что в ряде учреждений образования этого муниципального образования этого муниципального образования не заключают коллективные договоры, наблюдаются серьёзные нарушения трудового законодательства, в связи с чем сторона профсоюзов обратила внимание членов комиссии и представителей органов местного самоуправления на недопустимость подобных ситуаций.

В Палехском муниципальном районе в приоритете – создание условий для социально-экономического развития, развитие социального партнёрства, а также обеспечение сроков и уровня повышения заработной пла-

ты. Среди актуальных проблем – трудности в отслеживании неформальной занятости и поисках рычагов воздействия на работодателей в этом ключе.

В рамках рассмотрения вопроса «О летней детской оздоровительной кампании в 2018 году» профсоюзы вышли с инициативой: принять федеральный стандарт детского отдыха; принять федеральную программу по совершенствованию организации летнего отдыха и оздоровления детей; установить преференции для детских лагерей по аренде земли и налоговым платежам; увеличивать охват детей не только загородными лагерями, но и услугами санаторно-оздоровительных лагерей круглогодичного действия. Свяжано это не только с обеспечением более качественного и безопасного отдыха детей, но и с тем, что процент удовлетворённых заявок в загородные лагеря через областной департамент соцзащиты относительно невысок.

Кроме этого, профсоюзы направили координатору областной трёхсторонней комиссии Ирине ЭРМИШ письмо с обоснованием необходимости придания правового статуса школьным лагерям дневного пребывания во избежание наложения на них штрафов.

При рассмотрении вопроса «О социальной ответственности работодателей в вопросах трудоустройства граждан с ограниченными возможностями здо-

рочья» было отмечено, что в целях повышения уровня занятости инвалидов трудоспособного возраста, проживающих на территории региона, организовано межведомственное взаимодействие на всех уровнях исполнительной власти. Утверждён порядок межведомственного взаимодействия по улучшению профессиональной ориентации, профобучения и трудоустройства инвалидов; создан персонализированный список учёта потребностей всех нуждающихся в трудоустройстве инвалидов в формате индивидуальных планов помощи. Разработан комплекс мероприятий по интеграции в трудовую сферу различных категорий инвалидов, в том числе молодого возраста. Тем не менее, для решения проблемы трудоустройства инвалидов необходимо выработать механизмы мотивации работодателей на приём на работу инвалидов. Кроме этого, существует проблема с тем, что основная часть инвалидов живёт в сельской местности, а работа по вакансиям по большей части относится к городам. В этом плане необходимо более активно заниматься мониторингом квотирования рабочих мест и условий труда на них для инвалидов.

В рамках рассмотрения вопроса «О возможности включения в коллективные договоры положения о добровольном консультировании и тестировании на ВИЧ на рабочих местах за счёт средств работодателей» членами комиссии было отмечено, что нужно больше информировать трудовые коллективы о необходимости прохождения тестов на ВИЧ, обучать профсоюзный актив по этой теме, а также внести соответствующие положения в проект готовящегося нового Областного трёхстороннего соглашения.

Михаил Леонов



А нужно ли обсуждение?

Предлагаемое правительством повышение пенсионного возраста взволновало российскую общественность. Тем не менее, что касается Ивановской области, складывается такое ощущение, что не все общественники заинтересованы в обсуждении этого животрепещущего вопроса.

Так, недавно стало известно о том, что Совет Общественной палаты Ивановской области принял решение не обсуждать данную тему на пленарном заседании. Выяснилось, что для этого мероприятия (которое пройдёт в сентябре) есть, как, видимо, считают в Общественной палате, более актуальная на сегодняшний день проблематика – сохранение историко-культурного наследия на территории области.

Вместо «пенсионного» пленарного заседания решено провести в конце августа расширенное заседание Совета ОП Ивановской области по обсуждению проекта Федерального закона №489161-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий». Обещается, что к дискуссии в рамках мероприятия смогут присоединиться представители других общественных организаций.

Заметим, что, как сообщают ивановские СМИ, председатель региональной Общественной палаты ещё в июле отправил в Москву некие одобрительные «предложения» ОП, касающиеся законопроекта о повышении пенсионного возраста. При этом, как утверждают источники, никто из состава ОП региона за данные предложения не голосовал.

Напомним, что на данный момент Москва ожидает от региональных органов власти заключений, предложений и мнений по данному законопроекту. К участию в его обсуждении также приглашены и общественные организации. Все отзывы должны быть собраны и проанализированы до 24 сентября, то есть – до второго чтения законопроекта в Госдуме.

Между тем, по некоторым данным, Ивановская областная Дума приступит к рассмотрению законопроекта только после 9 сентября, то есть – после единого дня голосования на выборах губернатора региона и депутатов Облдумы нового, седьмого, созыва.

ФНПР направила предложения по «пакетному» рассмотрению законопроекта о повышении пенсионного возраста

Уважаемая Татьяна Алексеевна!

Федерация независимых профсоюзов России направляет Вам предложения по «пакетному» рассмотрению проекта Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий» с учётом проблем и рисков, возникающих в этой связи для работников и пенсионеров. Эти предложения были озвучены профсоюзной стороной в ходе рассмотрения законопроекта **16 июня 2018 года** на Российской трёхсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений и направлены в секретариат РТК и ряду депутатов Государственной Думы ФС РФ.

По нашему мнению, законопроект должен приниматься в увязке с рассмотрением комплекса вопросов по развитию российской экономики, рынка труда, преобразованию в социальной сфере, улучшению благосостояния граждан, качеству и доступности медицины и других сопутствующих решений.

В числе первоочередных мер – изменение политики оплаты труда.

Прежде всего, необходимо определить комплекс мер по увеличению доли заработной платы в национальной экономике, особенно в категориях средне и выше среднего. По оценке экспертов, в текущее время она одна из самых низких не только среди развитых, но и среди развивающихся стран. Соответственно, это определяет размер заработной платы у большинства наёмных работников. В краткосрочной перспективе, **начиная с 1 января 2019 года**, надо будет поднять месячную заработную плату до уровня **27 тысяч рублей** (минимальный уровень, обеспечивающий застрахованному пенсию в размере прожиточного минимума, при уплате взносов **в течение 30 лет**).

Необходимо обеспечить достижение соотношения заработной платы в РФ до принятого в международной практике уровня – минимальная заработная плата составляет **60 процентов** средней, а также сохранение данного соотношения в долгосрочной перспективе при индексации зарплаты по реальному уровню инфляции.

Крайне важно пересмотреть методику определения прожиточного минимума с целью его оптимизации и возможности использования как реального целевого ориентира уровня минимальной оплаты труда и пенсионного обеспечения.

Существенных корректив потребует ситуация на рынке труда.

Одной из важных мер считаем разработку и утверждение дорожной карты по реализации поручений Президента РФ о создании высокотехнологических рабочих мест (в том объёме, который осталось выполнить до определённого Президентом уровня **в 25 миллионов**). В рамках этой программы надо предусмотреть создание рабочих мест, адаптированных под возрастных работников. Темпы реализации программы целесообразно увязать с ростом числа

работников, задерживаемых на рынке труда в связи с реализацией идеи повышения пенсионного возраста.

Требует совершенствования и развития нормативная база в области социальной защиты.

В числе «перезревших» задач в этой области стоит ратификация Конвенции МОТ №102 «О минимальных нормах социального обеспечения». Правительство РФ предполагает в ближайшее время внести этот вопрос в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации. Поддерживая это предложение, ФНПР настаивает на ратификации Конвенции МОТ №102 без изъятия раздела IV «Пособия по безработице», что является крайне актуальным при реализации предлагаемого законопроекта о повышении пенсионного возраста.

На основе Конвенции №102 социальные партнёры должны согласовать и законодательно установить коэффициенты замещения заработка по видам обязательного социального страхования на уровне не ниже рекомендуемого Конвенцией, не допуская при этом снижения действующих в настоящее время норм.

В ряду нормативного регулирования следует:

- исключить из практики обязательного социального страхования в стране пересмотр норм обеспечения в одностороннем порядке, через законы о бюджетах;

- установить, что эти нормы принимаются и пересматриваются по согласованию с социальными партнёрами, и это закрепляется законом о виде страхования.

- унифицировать порядок назначения и получения пенсий для всех категорий наёмных работников, включая государственных и муниципальных служащих, а также депутатов всех уровней, работающих на платной основе, в том числе и депутатов Государственной Думы ФС РФ и членов Совета Федерации ФС РФ.

Для обеспечения более эффективного пользования пенсионным законодательством целесообразно провести кодификацию принятых нормативных правовых актов об обязательном государственном пенсионном страховании и пенсионном обеспечении с целью создания Пенсионного кодекса РФ. После принятия Кодекса изменения порядка обязательного пенсионного страхования производятся только через этот нормативный акт.

Продолжить работу по реализации принципов обязательного социального страхования и формирования страховой системы, заложенной в Федеральном законе от 16 июля 1999 г. №165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования», в том числе по вопросам трёхстороннего управления внебюджетными социальными фондами видов обязательного социального страхования.

Провести реформирование системы обязательного пенсионного страхования, в ходе которой предусмотреть:

- развитие трёхуровневой пенсионной системы и обеспечение её финансовой устойчивости;

- создание подсистем обязательного государственного пенсионного страхования для различных категорий работников с учётом характера оплаты их труда (формальный и неформальный секторы, самозанятые и т.д.);

- расчёт тарифа для каждой из подсистем, обеспечивающий, **начиная с 2019 года**, выполнение пенсионных обязательств за счёт поступающих страховых взносов при последовательной оптимизации объёмов трансфертов из других бюджетов;

- разработку программы бюджетного регулирования с дифференциацией обязательств и ответственности плательщиков взносов на переходный период, в которой установить порядок и механизм прямого расчёта со страхователем при предоставлении Правительством РФ льгот по уплате взносов. При этом средства страхователю передавать в порядке, соответствующем периоду уплаты или опережающим их. Исключить из практики порядок расчёта с бюджетом Пенсионного Фонда РФ по итоговому объёму предоставляемых льгот;

- исключить накопительную составляющую из системы обязательного государственного пенсионного страхования;

- отказаться от политики административного и налогового давления при формировании накопительных пенсионных систем и вовлечения в них наёмных работников;

Обеспечить при введении добровольного пенсионного страхования решение следующих задач:

- стимулирование работников к вступлению в добровольные накопительные пенсионные системы за счёт стабильного и растущего дохода, а также ясных условий и преимуществ дополнительного страхования при выходе на пенсию;

- формирование и реальное использование «длинных денег» для стимулирования роста экономики;

- формирование и предложение страховщиком пенсионных программ дополнительного страхования для застрахованных с разным уровнем доходов.

Федерация независимых профсоюзов России обращает внимание на то, что до настоящего времени социальным партнёром не представлено финансово-экономическое обоснование, подтверждающее реальное и качественное улучшение положений пенсионеров, а также продуманность и эффективность мер, связанных с необходимостью повышения пенсионного возраста.

В дополнение к Вашему поручению от 2 июля 2018 года ТГ-П12-3 892 просим направить настоящее письмо в министерства РФ для проработки выдвинутых предложений.

ФНПР выражает свою готовность к участию в конструктивном обсуждении вышеуказанного комплекса вопросов и разработке совместно с социальными партнёрами мер по его оптимальному регулированию.

Профсоюз образования усмотрел в законопроекте подмену

Председатель общероссийского профсоюза работников народного образования и науки РФ Галина МЕРКУЛОВА отправила письмо министру труда и социальной защиты Максиму ТОПИЛИНУ, в котором отказалась поддержать проект Федерального закона №489161-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий» в части, связанной с досрочной страховой пенсией лицам, занимающимся педагогической деятельностью более 25 лет в учреждениях для детей. Письмо также было сопровождено заключением на данный законопроект.

В частности, в профсоюзе настаивают, что в правительственном документе, «происходит фактическая подмена правового статуса двух видов пенсий». Общей страховой пенсии, где основанием её назначения для большинства граждан, прежде всего, является возраст, и досрочной страховой пенсии, основанием которой является стаж профессиональной деятельности.

Пенсия за выслугу лет имеет почти столетнюю историю. Она впервые утверждена постановлением ЦИК СССР, СНК СССР от 15 января 1925 года «О пенсионном обеспечении учителей школ 1 ступени сельских и городских и других работников просвещения в деревне». Как утверждает Профсоюз, изначально и далее это был способ обозначить «государственную и общественную значимость вида трудовой деятельности», а также создать определённую мотивацию для выбора педагогической профессии.

Ещё одна причина, по которой педагоги получили право на пенсию по достижении **25 лет**, – повышенные эмоциональные и психологические нагрузки, которые приводят и к снижению трудоспособности, и к профессиональному выгоранию. В письме приводятся данные экспертов, что у лиц, осуществляющих педагогическую деятельность, нарушения в нервно-психическом здоровье появляются **уже после 10 лет практики**.

«Отсрочка в назначении досрочной пенсии лицам, приобретшим на неё право, в нарушение (...) конституционной гарантии прямо направлена на принуждение педагогических работников к продолжению работы на тех же или иных должностях для получения средств к существованию – независимо от состояния здоровья», – говорится в тексте.

Общероссийский профсоюз образования в своём письме настаивает на том, чтобы был введён мораторий на изменения в отношении пенсии по выслуге лет для педагогов.

Юбилейный конкурс «ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ЮРИСТ»

Первый тур конкурса «Профессиональный юрист-2018» стартовал **13 августа**. Конкурс был учреждён **в 2008 году**. За прошедшие годы он завоевал популярность и вышел за рамки регионального. Областное профобъединение является партнёром конкурса.

Приглашаем членов профсоюзов, имеющих высшее юридическое образование, принять активное участие в конкурсе. Подробнее о нём можно узнать на сайте ООО «НПО Консультант» ivcons.ru.