



## МНЕНИЕ

# «Решения властей порой напоминают диверсию...»

Что общего, скажите, может быть у гопников, обманом выманивающих деньги у пенсионеров, и у чиновников в дорогих костюмах, вычисляющих уровень инфляции в стране? Как бороться с эпидемией невыплат заработной платы? Принесёт ли пользу курортный сбор? На эти и другие острые вопросы корреспондента газеты «Труд» ответил в откровенной беседе председатель Федерации Независимых Профсоюзов России Михаил ШМАКОВ.

**Михаил Викторович, для начала вопрос об очередном виде мошенничества, который появился в регионах. Читатели рассказывают о похожих случаях: к ветеранам приходят или звонят, представляясь сотрудниками ФНПР, называют СНИЛС и другие персональные данные. Предлагают премиальные выплаты от профсоюзов, но с условием: предварительно перечислить 1 процент. После перечисления аферисты, нетрудно догадаться, исчезают. Как прокомментируете?**

— Это явное и подлое мошенничество. К тому же налицо попытка дискредитировать профсоюзное движение. Конечно, к профсоюзам эти «ходоки» никакого отношения не имеют. Призываем граждан к бдительности и просим в подобных случаях незамедлительно информировать полицию и профсоюзные органы. В свою очередь, мы уже обратились к правоохранителям с требованием пресечь мошенничество.

**Тогда о других, более изощрённых способах отъёма денег у населения. В прессе стали появляться высказывания правительственных чиновников о бюджете на будущий год. Вы не находите в них примет дальнейшего сокращения социальных расходов?**

— Такая тенденция очевидна. Как и в 2017-м, бюджет следующего года будет малосоциальный. А все заверения чиновников о том, что правительство сохранит социальную направленность в главном финансовом документе — не более чем лукавство со стороны финансово-экономического блока правительства. Сегодня эти персоны во власти ведут антисоциальную и антигражданскую политику, работают в интересах не граждан и страны, а собственного ведомства. Им надо хотя бы на бумаге сбалансировать бюджет, а развивать экономику они не умеют... У них главная задача — больше налогов, они готовы обложить ими всё, что хоть как-то ещё шевелится... Решения властей порой напоминают диверсию.

Профсоюзы свои претензии к бюджетной и налоговой политике высказывали на недавнем заседании Трёхсторонней комиссии. К примеру, власти снова нацелились сократить отдельные статьи по бюджету Фонда социального страхования. Речь идёт о компенсациях за несчастные случаи на производстве. Фонд получает по данной статье профит, но вместо того, чтобы поддерживать страховую систему, правительство беспардонным образом изымает профит для затыкания дыр в бюджете. Это недопустимо! Такие решения нарушают Конституцию и закон об основах социального страхования. Увы, подобных примеров множество.

**Зато обещают индексировать зарплату бюджетников на 4 процента. Это как, нормально?**

— Это издевательство. Потому что инфляция в 4 процента существует только в буйных фантазиях чиновников. В своих расчётах, и без того далеких от реальности, они используют не потребительские, а оптовые, промышленные цены. А поскольку Росстат сейчас подчинён Минэкономике, который с ЦБ отвечает за обуздание инфляции, то они попросту «подгоняют» цифры. Аналитики признают: потребительская инфляция сегодня — как минимум 8-9 процентов. Ну и кого в высоких кабинетах обманывают? Разве что себя. Люди-то видят, как скачут цены на всё.

...Минфин давно не проводит реальной индексации, хотя это прямое нарушение закона, требующего ежегодно фиксировать зарплату бюджетников хотя бы на

уровне инфляции. Мы будем жёстко критиковать Минфин и Минэкономику, весь финансово-экономический блок правительства за такие предложения. Будем биться именно за социальный бюджет.

**Вот и индексация работающим пенсионерам, которой добивались профсоюзы, в следующем году не предусмотрена. Как расценить это — как временную меру?**

— Как шаг к разрушению системы пенсионного страхования в стране. Вероятно, нас хотят вернуть к социальному обеспечению по остаточному принципу. Но профсоюзы не для того 10 лет боролись, чтобы уйти от единого социального налога к созданию страховой системы. По крайней мере, в трёх фондах — обязательного медицинского, социального и пенсионного страхования. Если чиновники воровским способом залезают в страховые фонды, чтобы изъять оттуда деньги, это просто бандитизм, воровство у собственного народа. И мы с этим не будем мириться!



**А как относятся профсоюзы к предложенной Минфином и ЦБ концепции индивидуального пенсионного капитала, когда формирование накопительной пенсии полностью ложится на плечи работников?**

— Такой элемент накопления пенсии может существовать, но на добровольной основе. Если человек располагает свободными средствами, он может заключить договор с НПФ или другой финансовой структурой и дополнительно откладывать часть зарплаты на пенсию. Но навязывать всем эту схему нельзя. И в системе обязательного государственного пенсионного страхования не должно быть никакого накопительного компонента...

**Из недавних сообщений: в рейтинге уровня жизни пенсионеров Россия заняла 40-е место из 43 возможных, уступив в том числе Турции, Китаю и Мексике. Ниже нашей страны расположились только Бразилия, Греция и Индия...**

— Я видел бодрые комментарии: мол, все эти рейтинги — клевета и наговоры. Но, положив руку на сердце, обеспечение пенсионеров в нашей стране действительно на очень низком уровне. Все упирается в застой в нашей экономике. Всем давно очевидно, что нужны другие меры, другое лекарство от кризиса, а мы всё продолжаем кроить себе одежды по старым лекалам МВФ и Всемирного банка. Что ведёт к деградации, а не к росту. Так много разговоров о необходимости отстаивать суверенитет — ну так и надо вести суверенную финансово-экономическую политику. Но мы же её не ведём. Могли бы, например, вдвое снизить цены на энергоресурсы на собственном рынке, невзирая на мировые цены. И инвестиции к нам потекли бы рекой. Ведь усреднение мировых цен выгодно только транснациональным компаниям, чтобы подминать под себя весь мировой рынок.

**Как на фоне разгорающихся споров вокруг бюджета и других противоречий между правительством, профсоюзами и бизнесом идёт подготовка нового Генерального соглашения?**

— Мы пролонгировали на год действующее Генеральное соглашение. Сейчас идёт активное согласование положений трёхстороннего договора на предстоящий период с учётом параметров бюджета на ближайшие годы. Мы отстаиваем корректировку бюджетной и тарифной политики, чтобы эти положения записать в соглашение. И, таким образом, создать двойной контроль их выполнения.

Конечно, противоречия между трудом и капиталом никуда не денутся. У бизнесменов цель — максимум прибыли, у нас — максимум цены за труд. Нужно находить золотую середину, а государство в лице правительства должно являться мудрым арбитром. К сожалению, правительство у нас чаще встаёт на сторону бизнеса или своими решениями угнетает и работников, и бизнес.

**С 1 июля на 300 рублей повышен минимальный размер оплаты труда. Это явно не достаточно, поскольку величина МРОТ не покрывает прожиточный минимум. Не лучше ли перейти к минимальной почасовой оплате труда?**

— До прожиточного минимума МРОТ так и не доведён, это вынуждено признать и правительство. Повышение на 300 рублей — это ничто, но с паршивой овцы хоть шерсти клок. Было 7,5 тысячи, сейчас — 7,8 тысячи рублей, не шаг, а шажок. Мы будем стремиться довести минимальный размер оплаты труда до прожиточного минимума. Причём в течение одного года.

Что касается почасовой оплаты труда, то такая существует в мире 200 лет и будет существовать ещё долго. Мы не против введения почасовой оплаты, но при условии сохранения минимальной ежемесячной. Ведь МРОТ — это гарантия, от его размера на многих предприятиях строится система оплаты труда. Что касается минимальной почасовой оплаты. Предположим, она будет 100 рублей. Но даже гастарбайтеры сейчас меньше чем за 1,5 тысячи рублей в день работать не соглашались. При работе 12 часов получается не менее 120 рублей в час. За меньше деньги человек в руки лопату не возьмёт. А если мы говорим о высококвалифицированном труде, минималка должна быть 300-400 рублей в час...

**Профсоюзы не раз отмечали, что в стране растёт число социально-трудовых конфликтов? Что делать?**

— Количество социально-трудовых конфликтов, по нашим подсчётам, растёт на 20 процентов в год. Основная проблема — невыплата зарплаты. Причём большая часть таких конфликтов — на предприятиях, где нет профсоюзов. Там, где мы работаем и действуют коллективные договоры, острые вопросы быстрее решаются. Хотя далеко не все работодатели из тех, кто задерживает зарплату, имеют корыстные интересы. Нужно вдумчиво разбираться, какая налоговая и таможенная политика в той или иной отрасли, как финансовое положение предприятия соотносится с ввозом экспортных материалов, сырьём...

**Тогда ещё про деньги: какой, на ваш взгляд, должна быть сегодня налоговая политика?**

— Необходимо введение прогрессивной шкалы налогообложения доходов физических лиц. Об этом много лет говорят, решение без конца откладывается, но оно неминует — мировой опыт тому подтверждение. Делать из России рай для богатых опрометливо. Вместо этого необходимо вводить точные, адресные преференции. Хотим развивать какие-то сектора экономики — дайте туда налоговые льготы...

**Беседовал Алексей ПОЗДНЯКОВ, газета «Труд»**  
(публикуется с сокращениями - полную версию можно прочитать на сайте ФНПР ([www.fnpr.ru](http://www.fnpr.ru)))

## Год профсоюзной информации

О том, как привлечь через новую информационную политику ФНПР новых членов и повысить авторитет профсоюзных органов, обозначить пути и вектор развития информационной профсоюзной работы, размышляли 28 июня участники семинара для руководителей и информационных работников Ассоциации профсоюзов Центрального федерального округа (ЦФО), организованного на базе Ивановского областного профобъединения.

Открывали мероприятие секретарь ФНПР, представитель ФНПР в ЦФО, председатель Ассоциации территориальных объединений организаций профсоюзов ЦФО Анатолий СЫРОКВАША; секретарь ФНПР, главный редактор центральной профсоюзной газеты «Солидарность» Александр ШЕРШУКОВ и председатель Ивановского областного профобъединения Александр МИРСКОЙ.

мировать и работать с мнениями людей, а также более эффективно организовывать кампании совокупной поддержки. И не забываем, конечно, об акцентировании внимания на своих профильных темах – заработной плате, охране труда и прочих», - добавил редактор «Солидарности».

В рамках следующего занятия SMM-консультант и корреспондент «Солидарности» Александр КЛЯШТОРИН провёл презентацию на тему «Комьюнити-менеджмент: методика вовлечения людей в профсоюзные интернет-сообщества». В частности, он ознакомил присутствующих с некоторыми подобными интернет-ресурсами, отметил их полезность в том плане, что в виртуальном пространстве можно активно комментировать различные темы и ситуации, вести полемику с оппонентами, отстаивать имидж и репутацию профсоюзов.

Семинар продолжился заседанием «круглого стола», на котором участники из регионов поделились опытом своих организаций в развитии взаимодействия с внешними СМИ, информационных ресурсов (электронных и печатных). Анализируя высказанные мнения можно с уверенностью сказать, что информационное сотрудничество хорошо налажено в тех регионах (в данном случае – среди входящих в состав ЦФО), в которых построено успешное и реальное социальное партнёрство с властью, видна заинтересованность губернатора, чиновников в диалоге с профсоюзами. В этом ключе может хорошо действовать положение в областном трёхстороннем соглашении по регулированию социально-трудовых отношений – об освещении мероприятий, связанных с реализацией социального партнёрства. Также неплохо себя зарекомендовала в некоторых регионах практика проведения конкурсов для представителей сторонних СМИ, в особенности – районных газет, испытывающих, как известно, по большей части дефицит внимания и материалов.

Обсуждалась и проблема сбора информации для профсоюзных ресурсов по схеме «снизу

# Информационная работа станет централизованной и более упорядоченной



Собравшиеся обсудили много тем, связанных с развитием (иногда – практически с нуля) информационных ресурсов областных профобъединений

Завершилось собрание заседанием Совета Ассоциации территориальных объединений организаций профсоюзов ЦФО; были рассмотрены вопросы «О ходе проведения Года профсоюзной информации в членских организациях Ассоциации»; «Об итогах проведения первомайских мероприятий в регионах ЦФО и подготовке к акции профсоюзов 7 октября 2017 года в рамках Всемирного дня действий «За достойный труд!»; «Об итогах проведения конкурса «Молодой профсоюзный лидер ЦФО-2017».

Михаил Леонов



А. ШЕРШУКОВ: «Все информационные подразделения ФНПР должны быть приведены в соответствие со стандартами»

«Сегодня мы с вами здесь по большей части для того, чтобы выработать некое общее направление нашей информационной работы. Система эта не должна быть разрозненной, разноименной – информационная политика и работа в профсоюзах должны быть приведены к неким стандартам, стать централизованными», - обратился к участникам А. ШЕРШУКОВ. В своём выступлении он рассказал о плане соответствующих мероприятий, принятом Генсоветом ФНПР и включающем такие меры как мониторинг информационных ресурсов членских организаций ФНПР; внедрение минимального стандарта информационной работы; утверждение ответственных информационных работников и размера финансирования; продвижение видеоконтента в интернете. «На центральных СМИ нас, профсоюзы, не ждут, не нужно ждать от них милости – мы должны максимально использовать свои информационные ресурсы, чтобы инфор-

вверх» - порою отраслевые не идут на контакт, а когда информработники пытаются обратиться напрямую в первичные профсоюзные организации (которым, как неоднократно было замечено на семинаре, есть что сказать) за информацией, со стороны областных организаций отраслевых профсоюзов может возникнуть непонимание таких действий.

Информработники уверены: полученный опыт удастся успешно применить для приведения всей информационной системы ФНПР в соответствие с современными стандартами и требованиями.



Участники «круглого стола» с интересом слушали своих коллег, было задано много вопросов; взаимодействие с властью и СМИ в информационном поле – был одним из самых актуальных среди них

## Позади планеты всей

### Позиция ФНПР

Как сообщили СМИ, Россия занимает 40-е из 43 мест в Глобальном пенсионном индексе. На первом месте рейтинга находится Норвегия, за ней следуют Швейцария, Исландия, Швеция и Новая Зеландия. В конце рейтинга находятся все страны БРИКС, например: Китай – на 38-м месте, Бразилия – на 41-м, Индия – на 43-м.

Комментирует руководитель Департамента социально-го развития аппарата ФНПР Константин ДОБРОВОЛСКИЙ:

- В мировой практике такие исследования проводятся регулярно различными рейтинговыми агентствами. В частности, данное исследование проведено французским банком Natixis. По уровню финансового обеспечения социальными услугами пенсионеры России находятся на 43-м месте, по доступу к качественным медицинским услугам – на 42-м месте, по качеству жизни – на 36-м, по материальному благополучию – на 35-м. Суммарная

оценка России по шкале от 0 до 100 процентов снизилась в 2017 году с 46 до 45 процентов.

Приведённые данные не являются истиной в последней инстанции, тем не менее, в исследовании отражены показатели, которые наглядно демонстрируют качество жизни и комфорта пенсионеров для большинства развитых стран. Для объективной оценки результатов этого рейтинга применительно к конкретной стране необходимо детально понимать значение и структуру каждого полученного показателя. В данном случае важны не количественные, а качественные показатели, демонстрирующие



тенденции изменения в благополучии пенсионеров в сравнении с прошлыми периодами.

Профсоюзные эксперты в своих оценках используют аналогичные критерии, которые опираются на параметры, установленные Международной организацией труда. В частности мы проводим сравнение с минимальными нормами социального обеспечения в системе социальной защиты населения по каждому социальному риску. В соответствии со 102 конвенцией МОТ, норма пенсионного обеспечения не должна быть ниже 40

процентов утраченного заработка. Сегодня по факту в России средний коэффициент замещения утраченного заработка для пенсий по старости составляет около 35-37 процентов. Учитывая низкие заработные платы у основной массы населения и сравнивая эти показатели с прожиточным минимумом пенсионера, можно сказать, что уровень пенсионного обеспечения в России находится ниже крайнего предела черты бедности.

По мнению ФНПР, настоящий рейтинг подтверждает выводы профсоюзных экспертов и должен послужить наглядным уроком для Министерства финансов России и экономического блока Правительства Российской Федерации в целом, а также для корректировки выбранного курса социально-экономических реформ и бюджетной политики на будущий год, в частности.

Департамент общественных связей ФНПР

## 15-летие Молодёжного совета

## Их называли «профсомолом»

## 24-25 августа пройдёт VI областной слёт Молодёжных советов

**Общение с молодёжью, воспитание достойной смены – инициативных и увлечённых молодых людей, которые бы смогли продолжить борьбу за правое дело, ответить на вызовы времени и нынешних социально-экономических реалий – этим направлениям в Ивановском областном профобъединении на протяжении всей истории организации всегда уделялось пристальное внимание. Однако многие активисты соглашались с тем, что именно в 2002 году, когда был организован новый орган – Молодёжный совет ИОООП – политика профобъединения в данном ключе поставила перед собой качественно новые задачи и подходы работы с молодёжью для пополнения профсоюзных рядов передовыми кадрами. О том, какими были те первые после лихолетья 90-ых годов «пионеры», их работа и встречи, мы попросили вспомнить одного из них – председателя профкома студентов и аспирантов ИГХТУ Олега ЗАХАРОВА.**

**Олег Николаевич, Вы были участником самого первого слёта. Расскажите, с чего всё начиналось?**

– Зачинателем всего этого были работники профобъединения. Начиналось всё с митинга, с невероятных каких-то брошюрок. Помню, когда мы на первый слёт все вместе собирались у железнодорожного вокзала – и такой большой дружной толпой ехали в Игнатовское. Помню, как там – не в самое тёплое время – было достаточно тепло.

**Тот коллектив, который тогда образовался, смог выработать какие-то идеи, завязались ли между ребятами дружеские и деловые связи?**

– В первый состав входили самые разные люди, начиная, казалось бы, с самых обычных мо-

лодых людей. Сейчас, вспоминая спустя столько лет, думаю, каждый из них нашёл впоследствии своё место в жизни: кто-то стал проректором, кто-то стал руководителем в юридических службах. То есть, люди, начиная работу с самого простого, сами для себя очень много сделали, потому что организовать в то время, тогда ещё немного сумбурное, работу в молодёжном направлении такого формата было сложно, но, я считаю, необходимо. Необходимо было начать, чтобы молодой состав профсоюзов начал более активно включаться в жизнь всего профобъединения.

**Можно ли сказать, что это начинание носило новаторский характер?**

– Пожалуй, да. Помню, в то время журналисты даже на-



зывали нас «профсомолом» (смеётся). Тогда действительно нужно было инновационно, ярко и необычно о себе заявлять, потому что, как мне кажется, к

профсоюзам относились уже не как к некому монолиту, ни в чём не меняющемуся. И тут вдруг – такое что-то новое появилось. Нужно было всё провести ярко, что мы и пытались сделать.

**Профсоюзной молодёжи удалось поменять подход к молодёжной политике, изменить отношение к профсоюзам?**

– Ну, молодёжь у нас, например, начала с агитбригад; я и сам выступал, мы пошли по училищам и техникумам, по тем учреждениям, где не было вообще профсоюзов – ни молодёжных, никаких – и то, что там через некоторое время появлялись свои ячейки, это, думаю, самое первое, самое значимое, что мы сделали. Я знаю, что это было нужно и важно.

**Если говорить в целом: что профсоюзы могут дать молодому человеку?**

– Молодёжь всегда было сообществом, в котором велик спрос на что-то необычное и действенное; такая площадка как профсоюз даёт возможность молодым реализовываться в своих интересах, проявить таланты и возможности. Для этого мы и делали спартакиады, делали фестивали [например, фестиваль «Вдохновение», ставший уже традиционным и известным по всей области – прим. ред.]

– они «освежили» деятельность профсоюза, стали катализатором для появления в молодёжной профсоюзной среде каких-то идей. Если говорить про возможности – да, профсоюзы дали и дают молодёжи шанс реализовать какие-то амбиции, желания, влиться в достаточно широкий круг общения. Это плюс.

**Оглядываясь на пятнадцатилетнюю историю Молодёжного совета – на Ваш взгляд, правильно ли было избрать такой стиль привлечения в профсоюзные ряды молодёжи? Заинтересовать смогли?**

– Всегда, когда меня спрашивают первокурсники, каковы студенты были раньше, я отвечаю: «Поколение было другое». Для того, чтобы понять, что же нужно нынешнему поколению, его нужно спрашивать об этом. Меняя свою работу, меняясь самими, мы узнаём тот контингент, с которым важно работать. Да, есть закон о профсоюзах, но косность в работе – хуже всего. Думаю, ивановские профсоюзы на правильном пути. Поэтому желаю Молодёжному совету следующих поколений меняться, не бояться приходить в эту организацию, а, если уходить, то всегда быть душой вместе с ней.

Беседовал  
Михаил Леонов

## Острая тема

**С 1 июля, вопреки позиции значительной части общественности, в Ивановской области начал работу региональный оператор по обращению с твёрдыми коммунальными отходами (ТКО). Напомним, статус регионального оператора получило ООО «Чистое поле - Центр», которое впоследствии сменило наименование на ООО «Региональный оператор по обращению с ТКО».**

Сбылись предупреждения профсоюзов – спешка правительства области при переходе на новую систему обращения с отходами оказалась болезненной для людей.

До сих пор многие жители не получили от регионального оператора проект договора на

оказание услуг по обращению с твёрдыми коммунальными отходами. Данные договоры содержат важную для каждого потребителя информацию о местах сбора и накопления ТКО и крупногабаритных отходов, периодичности вывоза мусора, а также о том, как будут складироваться отходы – в контейнеры или предоставленные регоператором пакеты?

Из разных муниципальных образований звучат одинаковые претензии из частного сектора об абсолютном отсутствии услуг по вывозу мусора – ни контейнеров нет, ни машин, которые должны приезжать за мешками.

Там, где есть бункеры для отходов, жители жалуются, что региональный оператор не обеспечивает ежедневный вывоз мусора с обслуживаемой территории в тёплое время года, как этого требует СанПин. При этом квитанции на оплату услуги по тарифу **88,72 руб. с человека** дошли до всех исправно, есть даже случаи, когда счета выставлялись умершим людям.

Переход на новую систему обращения с отходами повлек сокращение рабочих мест в муниципальных предприятиях сферы жилищно-коммунального хозяйства. Например, в Ивано-

ве уведомления о сокращении получили **58** работников; в Кинешме – **27**.

В июне Совет профобъединения обращался в надзорные и контролирующие органы по вопросу перехода Ивановской области на новую систему обращения с отходами. Согласно ответу прокуратуры Ивановской области, при проведении конкурса по отбору регоператора были допущены нарушения законодательства, которые в настоящее время оспариваются в арбитражном суде; тариф же на услуги регоператора в размере **88,72 руб. с человека** представляется завышенным.

Профобъединение рекомендует гражданам по всем случаям нарушений со стороны регоператора обращаться с жалобами в прокуратуру по месту жительства, областную жилищную инспекцию и департамент жилищно-коммунального хозяйства. Также по каждому нарушению необходимо составлять акт, это будет иметь для регионального оператора юридические последствия, так как, согласно постановлению Правительства РФ от 12.11.2016 №1156, ненадлежащее исполнение региональным оператором обязанностей является основанием для лишения его данного статуса.

## Позиция ФНПР

**В августе фонд «Общественное мнение» опубликовал результаты опроса, проведённого в 104 населённых пунктах 53 субъектов РФ. Результаты показали, что 65 процентов россиян считают, что в нашей стране продолжается экономический кризис. В качестве проявлений кризиса большинство опрошенных назвали снижение уровня жизни, задержки и снижение выплат...**

Комментирует заместитель руководителя Департамента социально-трудовых отношений и социального партнёрства Аппарата ФНПР Елена КОСАКОВСКАЯ:

– Для того, чтобы оценить ситуацию в экономике как кри-



зисную, есть все основания. Согласно официальной статистике, среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций за первое полу-

годие 2017 года относительно аналогичного периода прошлого года выросла на 7,2 процента, реальная зарплата выросла на 2,7 процента. Вместе с тем реальные денежные доходы сократились на 1,4 процента. Стоит отметить, что после падения реальной заработной платы в 2015 году на 9,5 процента, её незначительный рост в 2016 году, а также за первое полугодие 2017 года лишь немного приблизил её к уровню 2014 года.

По состоянию на июнь 2017 года, согласно оценке Росстата, среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций составляет 41 640 рублей в месяц. Но это – средняя температура по больнице. На одном и том же

предприятии разрыв в зарплатах между топ-менеджерами и работниками может достигать ста и более раз. Если выводить реальную среднюю цифру заработков россиян, то надо говорить не о «средней зарплате», а о зарплате «среднего человека», то есть о медианной зарплате, когда 50 процентов людей получают меньше уровня медианной зарплаты, а 50 процентов – больше.

Таким образом, в России реальная зарплата «среднего человека» составляет не 41 640, а 26 544 рублей в месяц. Причём 50 процентов работников получают менее 26 544 рублей в месяц, а около 10 процентов работников получают заработную плату даже ниже величины про-

житочного минимума, который по итогам первого квартала 2017 года составляет 10701 рублей в месяц.

В сентябре на заседании Российской трёхсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений пройдёт процедуру рассмотрения проект федерального бюджета на будущий год. Позиция профсоюзов остаётся неизменной: ФНПР считает, что преодоление кризисных явлений в экономике, промышленный рост и повышение уровня жизни населения нужно обеспечивать, добиваясь, прежде всего, увеличения заработной платы работников и повышения её покупательной способности.

Департамент общественных связей ФНПР

## Кризис как новая реальность

# Чего добились профсоюзы России

## ЗАРПЛАТА



### Что предлагало правительство

Повысить минимальный размер оплаты труда (МРОТ) в 2016 году только один раз (с 1 января) и всего на 4% (до 6204 руб.).

### Чего добились профсоюзы

МРОТ в 2016 году был повышен дважды: с 1 января на 4% и с 1 июля на 21% (до 7500 руб.). Сейчас МРОТ равен 7800 руб.

**Каждый профсоюзный активист знает, чем занимается его профсоюзная организация. Но далеко не все представляют, чем занимаются профсоюзы на федеральном уровне. «Солидарность» предлагает вниманию читателей конкретные достижения Федерации Независимых Профсоюзов России за последний год.**

## ПЕНСИЯ «ВРЕДНИКАМ»



### Что предлагало правительство

Лишить досрочных пенсий тех, кто имеет на них право в связи с работой на вредных и опасных предприятиях, но продолжает там трудиться (таких людей почти 40% от всех «досрочников»).

### Чего добились профсоюзы

Право «вредников» на досрочную пенсию сохранилось.

## ВETERАНЫ ТРУДА



### Что предлагало правительство

Постановление правительства РФ № 578 ужесточило требования к присвоению звания «Ветеран труда», которое предусматривает дополнительные льготы и гарантии.

### Чего добились профсоюзы

В документ внесли пункт, согласно которому в комиссию по наградам включается представитель выборного профсоюзного органа. В настоящий момент идет борьба за то, чтобы к этому пункту подход был не формальный, а серьезный.

## ОПЛАТА БОЛЬНИЧНЫХ



### Что предлагало правительство

Платить пособие по временной нетрудоспособности в полном объеме только тем, кто отработал не менее 15 лет. Кроме того, отменить оплату первого дня больничного.

### Чего добились профсоюзы

«Стажевой порог» больничных листов остался прежним: работник, имеющий стаж до пяти лет, при выходе на «больничный» получает 60% среднемесячного заработка; со стажем 5 - 8 лет - 80%, а больше 8 лет - 100%. Больничный оплачивается с первого дня.

## ПЕНСИОННЫЙ ВОЗРАСТ



### Что предлагало правительство

Минфин предложил повысить пенсионный возраст россиян до 65 лет: и для мужчин, и для женщин.

### Чего добились профсоюзы

Пенсионный возраст не был повышен для большинства граждан, за исключением госслужащих (возраст их выхода на пенсию будет постепенно увеличиваться для мужчин до 65 лет, для женщин до 63 лет).

## ДОСРОЧНАЯ ПЕНСИЯ



### Что предлагало правительство

Постепенно увеличивать стаж учителей, медиков и творческих работников, дающий право на досрочную пенсию, с 25 до 40 лет. В итоге досрочные пенсии должны были отменить совсем.

### Чего добились профсоюзы

Специальный стаж удалось отстоять на прежнем уровне.

## ПЕНСИЯ РАБОТАЮЩИМ



### Что предлагало правительство

Отменить пенсию (или ее фиксированную часть) работающим пенсионерам или ограничить выплату страховой пенсии (фиксированной выплаты) работающим пенсионерам с учетом размера их дохода.

### Чего добились профсоюзы

Пенсия всем работающим пенсионерам сохранена.

## СПЕЦОЦЕНКА УСЛОВИЙ ТРУДА



### Что предлагало правительство

Сократить количество пунктов, по которым условия труда при проверке признаются вредными: в результате работники теряют право на гарантии и компенсации.

### Чего добились профсоюзы

В закон о СОУТ, в методику проведения спецоценки включены изменения, которые сохраняют право работников на компенсации. Например, профсоюз здравоохранения вернул биологические факторы в оценку вредности рабочих мест в медицине. Работа продолжается.

Инфографика - газета «Солидарность»

## Голос общественности

**Инициативная группа жителей Наволок 15 августа провела сразу два пикета - у здания областного правительства и перед входом в региональное Управление Росприроднадзора.**

Граждане вновь выразили свою негативную позицию по возможности появления вблизи Наволок и ряда других населённых пунктов, а

также притоков Волги в Кинешемском районе межмуниципального полигона твёрдых бытовых отходов.

Кроме этого, выражались требования к региональному отделу Росприроднадзора - проверить и пересмотреть и результаты государственной экологической экспертизы объекта. Речь идёт о том, что данное ведомство отказалось исполнить требования Ивановской

# Два пикета, одна цель

межрайонной природоохранной прокуратуры по пересмотру результатов экспертизы. Позиция прокуратуры: материалы проектной документации, в том числе - материалы оценки воздействия на окружающую среду - не содержат сведений о протекающей вблизи места планируемого полигона малой реки Выползушки. Кроме этого, надзорный орган указывает на несоблюдение ряда

принципов экологической экспертизы, прописанных в ст. 3 ФЗ от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе».

Инициативные жители Кинешемского района не оставляют надежды, что их голос и опасения за экологию родной земли, за здоровье родных и близких будут всё-таки услышаны региональными властями.

Михаил Леонов

