

Гендиректор ГК «РИАТ» Вла
обращением по ситуации на

Генеральный директор и владелец
Власов в связи с публикацией ин
действия в отношении бывшего г
Владимира Бухарева выступил с
описывает ситуацию вокруг сельх
перед назначением Бухарева и во
Приводим текст обращения полно
«Впервые с предложением обсужд
Тепличный» ко мне обратился чл
директор Департамента сельского
Дмитриев Д.О. летом 2013 года, д
совхоза Томаша И.М. Дмитриев Д
предприятие с целью стабилизац
обеспечения его работы в будущем
финансовое положение совхоза и
озвученная Дмитриеву Д.О., закл
перспектив не имеет по причине
кредиторской задолженности, сум
200 млн.руб.

Повторно Дмитриев Д.О. обратил
сообщил, что за время руководст
задолженности предприятия и

принято решение инициировать п
«Тепличный» от Росимущества в И
сказал, что из бюджета региона б
погашения накопленной кредитор
взять оперативное управление со
действия В.В. Путина в ситуации
неэкономическими методами восс
градообразующего предприятия
Указал на аналогию с ситуацией
«Тепличный» и с. Ново-Талицы.

По моему убеждению, Губернатор
Президента РФ на территории суб
он дает в вверенной ему губернии
Выслушав аргументы Конькова П
он сказал, что должность генерал
«Тепличный» должен занять не я,
обратился с данным предложением
Бухареву В.И., который зарекомен
исполнительный и честный руков

Бухарев В.И. написал соответств
дня был назначен заместителем п
на следующий день – исполняющ
директора.

Хочу обратить Ваше внимание, ч

принадлежащего мне предприятию
имеющего долговых обязательств
С.В. и Антонова Ю.Ю., в ходе сов
поступало. Предложение было од
Заместителя Председателя Прави
Давлетовой С.В. № 11449-1-124

Форма договорных отношений бы
на тот момент передачей в безвоз
«Коммунальщик» котельной пред
начата осенью 2014 года по пору
и Бухарева В.И. на предприятие.
юрист, поэтому отсутствовала воз
отношении оформления договорн
законодательства. Было принято
срочного запуска первого культу
передачи имущества в безвозмез
форму Правительством Ивановск
выращиванию овощных культур.
пользования № 6/н от 01.01.2015
«Тепличный» и ООО «Агрофирма
предоставлению расчетного счет
проведения платежных операций
и об этом знали все.

Губернатором и Правительством
губернаторской администрации была обещана

Фактически, в соответствии с пол...
Ивановской области, мы приступ...
задержку с началом первого кул...
была высажена только в конце д...
и средства от его реализации по...
также, повлекло снижение возмо...
наиболее высокий уровень отпус...
февраль. Ни я, ни Бухарев В.И. н...
применяемой в совхозе, и не мог...
цен на продукцию следующей ве...
возможного дохода от продаж в 2...
бизнес-план, отражающий плано...
в том числе, на основе данных пр...
понимали, что самое большее, на...
сработать на уровне безубыточно...
средства уйдут на покрытие расх...
персоналу и оплату коммунальн...
при очень оптимистичном прогно...
прибыль. Необходимо было пров...
персонала со всеми полагающим...
погасить сформировавшуюся на...
заработной плате в сумме более

Хотел бы отдельно отметить, что...
в апреле 2015 года сказал, что Б...
задачу и его нужно наградить по

ресурсов, но не получают за них выручки, оставшиеся после выплаты направлены со счета ООО «Агро» на погашение задолженности данным поставщиком. Производимой оплаты не устраивало Иванова» С.В. Мазалова, он начал скрывать. «РИАТ» скрывает многомиллионную сумму. Мазалов С.В. в разговоре со мной признался, что скрывает, по его мнению, я скрываю от области. Через назначенного к тому времени в ОАО «Совхоз Тепличный» Королева С.А. предоставить ему документацию. Королеву С.А. документы, но не сумму. Стороны Королева С.А. продолжают скрывать. Сумма выручки не превышала 100 млн. руб. пытался найти 260 млн.руб.

Все мои доводы о том, что весь доход реализован и доходов от первого периода не было, вызывали доверия, о чем Королев С.А. в совещаниях в Правительстве Ивановской области, в дальнейшем вылилось в неоднократные поездки в Ивановской области с целью предоставления документации. На основании суд. решения предоставлены Королеву С.А. по окончательная сумма выручки со

обещал переговорить с Королевой, сделано не было.

В процессе моего допроса в рамках следователь Черкасова П.В. неоднократно действовали по распоряжению, указывая на отсутствие у Правительства. Возникает вопрос: почему не вызвал Губернатора Ивановской области о назначении генерального директора предприятия? Также, не вызывал Росимущества по передаче котел, этом, считается неправомерно за «РИАТ», который был одобрен Правительством в присутствии руководителя ТУ Росимущества, либо возражений с ее стороны.

Хотелось бы еще раз подчеркнуть сделку. Первая – по передаче котла, действительно привело к ухудшению предприятия на сумму порядка 300 тысяч рублей, произведена по распоряжению Росимущества, почему-то, не вызывает вопросов у управляющего. Вторая сделка вклинена в «Агрофирма РИАТ» по передаче имущества персонала, которые, по сути своей,

В результате злого умысла Королева
ложному пути и было вынесено об
Бухарева В.И., а все прочие участ
(представители Правительства Ив
текущих разбирательствах не уча

На основании вышеизложенного,

1. Провести независимый от УИ
аудит ОАО «Совхоз Тепличный» з
причинах банкротства предприяти
2. Оценить действия Королева
составов преступлений, предусмо
ложный донос»), 307 («Заведомо
эксперта, специалиста или неправ
(«Воспрепятствование осуществл
предварительного расследования
ни было форме в деятельность пр
производящего дознание, в целях
полному и объективному расследо
Российской Федерации».